

ZAP. ŠT	LOKACIJA	VPRAŠANJE	končni odgovor
1	KRANJ	<p>Zanima me način izračuna površin pri izravnavi, saj znotraj podjetja različno tolmačimo pravilnik v tem delu oziroma se nekaterim napisano ne zdi logično zato trdijo, da se površine računajo enako kot prej. Torej zanima me kako se izračunajo površine če imamo obe parceli urejeni, če je ena urejena in druga ne ter če sta obe parceli neurejeni.</p> <p>Poleg načina izračuna površin pri izravnavi (že prej postavljeno vprašanje) me zanima še atributiranje načina izračuna oz. pridobitve površine.</p>	<p>Izračun površine parcele določata 67. člen ZKN (na zahtevo vlagatelja) in 17. člen ZKN (po uradni dolžnosti). Cilj, ki ga zakon zasleduje, je poenotenje podatka o načinu izračuna površin za vse parcele ne glede na status urejenosti parcele in ne glede na točnost koordinat točk, ki določajo dele mej parcele. Vsled navedenega poskušamo v čimveč primerih pridobiti podatek o površini parcele iz horizontalnih koordinat točk.</p> <p>Za odgovor na vaše vprašanje v primeru izravnave je potrebno najprej razjasniti pravila preračunavanja površine parcele. Na zahtevo vlagatelja (v primeru izračuna površine parcele je to lastnik parcele) se izračun površine parcele ne glede na status urejenosti parcele in ne glede na velikostni red spremembe površine ob preračunau iz horizontalnih koordinat napram atributni površini, vpisani v KN, preračun zgodi iz koordinat točk parcele. Po uradni dolžnosti se površina parcele preračuna vsakič, ko se parcele dotakne KP in sicer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ko se parcela v katastru nepremičnin označi kot urejena parcela, - ko se spremeni ali točneje določi meja urejene parcele, - ko se uredi del meje parcele, - za nove parcele. <p>Izračun se izvede avtomatsko ob evidentiranju sprememb podatkov v katastru.</p> <p>Sprememba se izvede ob upoštevanju kriterijev:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. mejna vrednost površine parcele 2. osnovna urejenost parcele (stanje po evidentirani spremembi). <p>1. Mejna vrednost za spremembo površine je 10 %.</p> <p>Če je razlika (absolutna vrednost) med vpisano (atributno) in izračunano (nova površina izračunana iz koordinat točk) površino večja od 10 % vpisane površine, se neurejeni parceli izračuna površina iz koordinat.</p> <p>2. Osnovna urejenost parcele</p> <p>Za nove in urejene parcele se površina parcele vedno izračuna iz koordinat točk, v kataster se vpišejo usklajeni atributni in grafični podatki. Za nove parcele se mejna vrednost ne določa, saj za novo parcelo še nimamo vpisane površine (2. in 7. odst. 17. člena). Izračun se prikaže v elaboratu!</p> <p>Za neurejene parcele se vpiše sprememba površine v kataster nepremičnin, če je razlika med vpisano površino in izračunano površino večja od mejne vrednosti razlike površine. Izračun v elaboratu ni potreben!</p> <p>Zakonska izjema: postopek lokacijske izboljšave (površina se ne spreminja nikoli).</p>
2	KRANJ	<p>Poleg načina izračuna površin pri izravnavi (že prej postavljeno vprašanje) me zanima še atributiranje načina izračuna oz. pridobitve površine.</p>	<p>Metode določitve površine parcele so razvidne iz Izmenjevalnega formata,</p> <p>Metode določitve površine</p> <p>0 – ni podatka</p> <p>1 – iz koordinat</p> <p>2 - prevzeta</p> <p>šifri, ki se ju pri spremenjenih in dodanih objektih ob vpisu sprememb z elaboratom ne sme uporabiti</p> <p>Sprememba</p> <p>N -nespremenjena</p> <p>S - spremenjena</p> <p>D - dodana</p> <p>B - brisana</p> <p>Upravni status parcele</p> <p>1 – ni urejena</p> <p>2 – urejena</p>
3	KRANJ	<p>Zakaj izmerjenim točkam pokvarijo višine in jim določijo iz liderja?</p> <p>Prej si jih izkoličil in si takoj vedel, ali je zakopana in si odkopal.</p> <p>Problem je tudi pri kontroli frontov. Ko vpisujem kontrolo poševnih frontov, mi javi napako oz preveliko odstopanje, ker je izračunana iz pokvarjenih višin, moja pa je izmerjena poševno.</p>	<p>Vse katastrske točke niso imele določene višinske koordinate. Zaradi zagotovitve tega podatka za vse točke, je bila sprejeta odločitev, ki je opredeljena v Pravilniku o vodenju podatkov katastra nepremičnin, da se vsem točkam določijo višine z grafičnim presekom katastra nepremičnin in digitalnega modela reliefa. V naslednjih iteracijah se bodo za izračun višin uporabili tudi bolj točnejši podatki DMR-ja. Ker so bile višine pri določenih točkah v preteklosti določene kvalitetno, je sprejeta odločitev, da se bo ta podatek kot poseben sloj v prihodnosti vključil v kataster nepremičnin, s stanjem, kot je bil v času izvedbe migracije. Sloj bo služil kot pomoč in se ne bo vzdrževal.</p>

4	KРАНJ	<p>Kdaj se pričakuje rešitev glede vložitve elaborata v ISK, za katerega je bila pred njim vložena druga zahteva pa ta še ni evidentirana oz. vpisana v ISK.</p> <p>Z uporabo ZEN smo oddajani izrez posodobili s predhodnim postopkom in ga oddali na GURS.</p> <p>Sedaj opcija čakanja, da bo elaborat (npr. izmera ceste) vpisan v ISK odpade, saj se v nekaj mesecih, tudi letih, spremeni stanje v ISK in lastništvo.</p> <p>Tudi lastniki bi radi zaradi gradnje stavbe uredili mejo.</p>	<p>Vrstni red oddanih elaboratov ni nič novega. Z dnem oddaje elaborata v sistem IS Kataster se kreira številka zahteve in proces za vodenje upravnega postopka in s tem se določi tudi vrstni red obdelave postopkov na preceli.</p> <p>Sistem ob oddaji pregleduje pravilnost izvornega stanja s tistim, ki je trenutno veljavno v KN. Način, kot je bil mogoč prej ni več izvedljiv. V prejšnjem sistemu niste oddajali podatkov v bazo, ampak načasne direktorije GU, kjer so čakali na uveljavitev postopka, ki je bil oddan pred vami.</p> <p>Ostaja zgolj možnost dopolnitve postopka po uveljavitvi tistega, ki je bil oddan pred vašim.</p>
5	KРАНJ	<p>Zakaj geodetsko podjetje prejme v dopolnitev elaborat, če je bila ob oddaji elaborata v ISK oddaja uspešna in brez napak.</p> <p>Elaborat smo prejeli v dopolnitev zaradi spremembe lege točke, ki ni neposredno povezana z našim kat. postopkom.</p> <p>Sedaj pred oddajo v ISK sistem javi množico napak, ki jih takrat ni bilo.</p> <p>Zakaj prejemamo elabore v popravo, ko pa je bila tedanja oddaja elaborata v ISK korektna in oddana.</p>	<p>Na vprašanje brez vpogleda v konkretni primer ni možno pripraviti odgovora.</p>
6	KРАНJ	<p>Pozdravljeni,</p> <p>zanima me določitev nameske rabe na terenu. Trenutno je nameska raba v večjem delu slovenije še vezana na ZKP. Kmalu se bo le ta spremenila in bo vezana na ZKN. Kako parceliramo parcelo (dobimo koordinate) po namenski rabi, da bo le ta 100% zazidljiva tudi ko se bo nameska raba transformirala v ZKN.</p>	<p>Podatke o namenski rabi pridobiva Geodetska uprava od občin na parcelo natančno (z CSV-ji) in jih uvaža v sistem. Enako kot je bilo v starem sistemu je tudi v novem sistemu. V kolikor obstajajo OPN-ji, Geodetska uprava razpolaga tudi z grafičnim slojem namenske rabe. V kolikor se na parcelah v katastru nepremičnin izvede postopek spreminjanja parcel, se tem parcelam določi nov podatek o namenski rabi v skladu z določili sedmega odstavka 55. člena ZMNV-1, ki pravi: »Če se meje parcel spremenijo zaradi izravnave meje, parcelacije ali komasacije, se novim parcelam pripiše enaka namenska raba, če so imele vse parcele v postopku istovrstno namensko rabo določeno v 100 % deležu. Če je imela ena parcela ali več parcel, vključenih v postopek, iz katerih so nastale nove parcele, določene različne namenske rabe, geodetska uprava na podlagi preseka grafičnega prikaza namenske rabe prostora z zemljiškokatastrskim prikazom določi nove deleže namenske rabe in o tem obvesti občino.«</p> <p>V primeru, da Geodetska uprava ne razpolaga s slojem namenske rabe (za tiste občine, ki še nimajo sprejetega OPN - 10 občin) pa se izvede t.i. enostavno dedovanje na podlagi atributov. Primer: stara parcela je imela 5 različnih NR, vse nove parcele, ki nastanejo z delitvijo, bodo imele teh 5 NR.</p> <p>Podatek o namenski rabi, ki ga vodimo v katastru nepremičnin, je osnova zgolj za vrednotenje nepremičnin, za ostale potrebe pa je zgolj informativni podatek. Prav zato ZUreP-3 uvaja postopek tehnične posodobitve (141. člen ZUreP-3). S tehnično posodobitvijo se zagotavlja ažurnost grafičnega dela prostorskega izvedbenega akta, tudi namenske rabe, s katastrom nepremičnin. Lahko se izvede v postopku priprave prostorskega izvedbenega akta ali pa kot samostojni postopek. ZUreP določa, da tehnično posodobljen prostorski izvedbeni akt izdelata pooblaščenca prostorski načrtovalec in pooblaščen inženir s področja geodezije. V okviru tehnične posodobitve, bo namenska raba vezana na točke, ki so določene parcelam v katastru nepremičnin. Namenska raba se bo povezovala s podatki o parcelah iz katastra nepremičnin na podlagi določil 35. člena ZKN in sicer s povezavo druge evidence o nepremičninah na lokacijske podatke katastra nepremičnin (druga točka drugega odstavka 35. člena).</p> <p>Dokler tehnična posodobitev ni izvedena pa se je potrebno o tem posvetovati z občino (namensko rabo se je lahko določalo po takrat veljavnem ZKP ali pa po stanju DOF, topografije, in ta podatek bi prostorski strokovnjaki občin morali poznati). Kot strokovnjaki za podatke katastra nepremičnin smo jim dolžni razložiti zadevo glede kvalitete podatkov katastra nepremičnin, odločitev npr. ali je parcela 100% stavbno zemljišče ali ne, pa je v njihovi domeni.</p>

7	KRANJ	<p>Spoštovani, zanima me, zakaj IS Kataster javi napako številka 173 (ZK enako pravno stanje), glede na to, da nismo izvajali združitve parcel, temveč samo delitev parcele 951/7 in še nekatere ostale katastrske postopke; UM, izravnavo, označitev urejene meje, vpis stavbe in delov stavbe ter določitev sestavin delov stavbe?</p> <p>Omenjene postopke smo izvajali na šestih parcelah (vlagatelja za vse postopke sta dva).</p> <p>Problem je naslednji. V kontroli piše: "Nepremičnina z id-jem parcela 2357 951/7 (ID6917735) nima enakega pravnega položaja kot nepremičnina z id-jem parcela 2357 912/2 (ID238148)", zato je oddaja elaborata onemogočena.</p> <p>Parceli za naše katastrske postopke ne potrebujeta enakega pravnega stanja, saj ju ne združujemo. Omenjeni parceli nista sosednji parceli (v nobeni točki), zato združitve ni možna. Parceli imata tudi različno lastništvo. Parcelo 951/7 smo delili na 3 nove. Je morda kaj v povezavi z zemljiško knjigo? Hvala za odgovor, žal vam ne morem priložiti grafike. Lep pozdrav, Dejan</p>	<p>Kontrola "173-ZK enako pravno stanje" je bila v IS uvedena zaradi preveritve enakega širšega pravnega položaja (ŠPP) nepremičnin za potrebe združevanja parcel in delov stavb. Kontrola 173 je preverjala ali imajo parcele ali deli stavb, ki se združujejo enako stanje glede:</p> <p>lastništva, izvedenih pravic in zaznamb (razen stvarnih služnosti in nekaterih zaznamb kot so zaznamba javnega dobra, zaznamba urejanja prostora), enakega časa učinkovanja izvedenih pravic in zaznamb.</p> <p>Poleg tega je bilo v to kontrolo vključeno tudi preverjanje enakega lastniškega stanja pri postopku ureditve meje za potrebe kreiranja števila katastrskih postopkov (KP) znotraj enega elaborata.</p> <p>Kontrola 173 je torej preverjala tudi število KP glede na lastništvo parcel, ki so opredeljene kot sestavine vloge znotraj enega KP. Vendar ni delovala pravilno, saj je namesto lastniškega stanja pri parcelah, ki so bile sestavina vloge preverjala ŠPP parcel. Do nedavnega je bila kontrola 173 vgrajena v IS kataster kot opozorilo in zato je bilo možno elaborat kljub opozorilu oddati.</p> <p>Ker tega opozorila tudi pregledniki niso vedno preverjali v postopkih združitve parcel in delov stavb, je bilo uveljavljenih kar nekaj združitve parcel in delov stavb, ki pa se potem niso mogle poočit v zemljiški knjigi.</p> <p>Zato je kontrola 173 postala »bloker« in v kolikor je bilo v tej kontroli zaznano neskladje, elaborata ni bilo več možno oddati. Za združevanje parcel in delov stavb je bilo to ustrezno, ne pa za postopek ureditve meje. Saj ni bilo možno imeti znotraj istega katastrskega postopka parcel z enakim lastništvom, ki imajo različna bremena.</p> <p>Zato je prišlo do odločitve, da se kontrolo 173 spremeni in sicer tako, da le ta ne bo tudi kontrola v postopkih ureditve meje. Kontrola je že popravljena.</p>
8	KRANJ	<p>Stranka želi vpisati mlinski potok. Betonsko konstrukcijo, po kateri se je stekala voda do mlina. Mlin je podrt. Na kakšen način to lahko vpišemo?</p>	<p>Mlinski potok, kot opisano, v splošnem nima lastnosti kot stavbe, zato vpis v kataster nepremičnin ni možen. V kataster nepremičnin se vpisujejo lahko le stavbe in drugi pokriti objekti, v katere se lahko vstopi in so namenjeni bivanju, opravljanju dejavnosti ali zaščiti, ki jih ni mogoče prestaviti brez škode za njihovo substanco (druga alineja drugega odstavka 10. člena ZKN).</p>
9	KRANJ	<p>Ali je razlika v vabljenju za stranki: brez emša in ena ima vpisan naslov tujini in druga ima vpisano samo državo prebivanja. Ali je za obe stranki dovolj pravočasna objava?</p>	<p>Da, dovolj je samo pravočasna objava. Obe stranki sodita v kategorijo znanih strank. Ker v zemljiški knjigi in posledično v IS kataster nimata vpisane MŠ, zadostuje samo pravočasna objava.</p>
10	KRANJ	<p>Ali morajo pri določitvi območja služnosti oziroma stavbne pravice podati izjavo vsi lastniki nepremičnine? Ali moramo imeti za določitev teh območij zapisnik?</p>	<p>Pravilnik o vodenju podatkov katastra nepremičnin NE določa, da je sestavina elaborata tudi zapisnik. Pri območju služnosti ali stavbnih pravic glede strank ni posebnosti.</p> <p>Izjavo o privolitvi, da se zahteva vloži v IS kataster se obravnava kot pri vseh ostalih postopkih. Poda jo vlagatelj. Vlagatelj pa je lastnik parcele. V kolikor je lastnikov več, je lahko vlagatelj en od solastnikov. Torej v tem primeru izjavo poda tisti od solastnikov. Ki je vlagatelj.</p>
11	KRANJ	<p>Kakšen je pravi zapis identifikatorja nepremicnine na prvi strani: 1085 223/4 ali 223/4? S številko k.o.-ja ali brez?</p>	<p>Parcela in stavba (posledično tudi del stavbe) sta enolično določeni, če je njun identifikator zapisan v obliki šifra k.o. in številka parcele ali stavbe. Izkazovanje identifikatorjev določata 27. in 28. člen Pravilnika o vodenju podatkov katastra nepremičnin. Za parcelo je določeno, da se zapisuje v obliki šifra k.o. presledek številka parcele, za stavbo pa šifra k.o. pomišljaj številka stavbe.</p> <p>Praviloma se je potrebno držati takega načina zapisa, vendar pa v tem začetnem obdobju sledimo načelu, da mora biti iz zapisa samo nedvoumno mogoče določiti nepremičnino. Pri naslovni strani elaborata je samostojno polje za vpis katastrske občine (šifre in naziva), zato lahko vpisujemo v razdelek, kjer navajamo parcele ali stavbe ali dele stavb znotraj postopka samo številko parcele, številko stavbe ali številko dela stavbe. Strokovna posvetovalna skupina GURS, IZS in GIZ GI pa ima že v pripravi priporočila, iz katerih bo jasno vidno kako se zapisuje identifikatorje v posameznih primerih.</p>
12	KRANJ	<p>Ali lahko pri izvedbi koordinatnega vklopa, zaradi ohranitve medsebojnih razmerij, na podlagi strokovne analize(vklopa mape), popraviš tudi nasprotni rob (mejo) ceste brez izvedbe lokacijske izboljšave. Tehnično ne govorimo o 1,2,3 lomu.</p>	<p>Definiranje do katerega loma lahko zaradi medsebojnih razmerij popravljamo koordinate je odvisno od vsakega posameznega primera vklopa. Cilj izvedbe katastrskega postopka je pravilno evidentiranje spremembe in ohranitev ali celo izboljšanje okolice. Seveda pa je zadevo potrebno opredeliti v strokovnem poročilu in upoštevati pravila, ki so podana v priporočilih glede spreminjanja koordinat in določanja neposredne bližine. Zavedati pa se moramo, da če spreminjamo koordinate okolice zaradi vklopa in ne s posebnim postopkom lokacijske izboljšave, da spreminjamo površine tudi tistih parcel, ki niso predmet postopka.</p>
13	KRANJ	<p>Ali se pri označitvi meje spreminjajo površine sosednjih parcel, pri upoštevanju pogoja 10%?</p>	<p>Ne glede na status, ki ga podate na sosednji parceli, tudi če je status spremembe N, se v ozadju programa zgodi preračun površine parcele in če je večji kot 10 % se ta sprememba tudi zapiše v bazo.</p> <p>Točkam s starim statusom 93 lahko spremenite koordinate ob označitvi na terenu. Ob tem se ne spremenijo zgolj koordinate in način označitve pač pa tudi točnost.</p>

14	KRANJ	Pri koordinatnem vklopu prihaja do topološke nepravilnosti, meja s cesto poteka čez nasprotno mejo cestne parcele. Ali lahko popravimo zaris sosednje parcele, ceste? Če damo predlog GURSU za lokacijsko izboljšavo, kako točno se postopa?	<p>Cilj izvedbe katastrskega postopka je pravilno evidentiranje spremembe in ohranitev ali celo izboljšanje okolice.</p> <p>Seveda je zadevo potrebno opredeliti v strokovnem poročilu in upoštevati pravila, ki so podana v priporočilih glede spreminjanja koordinat in določanja neposredne bližine. V osnovi se je potrebno zavedati, da če spreminjamo koordinate okolice zaradi vklopa in ne s posebnim postopkom lokacijske izboljšave, da spreminjamo površine tudi tistih parcel, ki niso predmet postopka.</p> <p>Lokacijsko izboljšavo je potrebno opredeliti kot svoj katastrski postopek znotraj istega tehničnega postopka. Upoštevati morate pogoje, ki jih ZKN opredeljuje v sedmem odstavku 73. člena in veljajo tako za izvedbo samostojnega postopka lokacijske izboljšave kot za izvedbo lokacijske izboljšave v drugem katastrskem postopku. V postopek lokacijske izboljšave je potrebno vključiti meje parcel, ki so v celoti in pasu 100 m od meje parcel, kjer se izvajala npr. ureditev meje. V tem primeru se površine teh parcel zaradi spremembe koordinat točk ne bodo spreminjale.</p> <p>V kolikor lokacijske izboljšave na tako opredeljenem območju ne morete izvršiti lahko podate predlog Geodetski upravi za izvedbo lokacijske izboljšave na širšem območju.</p> <p>Predno se poda na Geodetsko upravo predlog za izvedbo lokacijske izboljšave na širšem območju, mora geodetsko podjetje že izvesti "pripravo" in ugotoviti, da tudi na podlagi osnovne lokacijske izboljšave ne more izvesti koordinatnega vklopa. Kaj vse je potrebno pripraviti in posredovati Geodetski upravi določa 54. člen Pravilnika o vodenju podatkov katastra nepremičnin. Za predlog je določen tudi obrazec, ki je podan v prilogi pravilnika - Obrazec IZB. Na spletni strani GURS so tudi podani izmenjevalni formati za vpis podatkov v kataster nepremičnin - priloga obrazca IZB: predlog izboljšave na širšem območju.</p>
15	KRANJ	Kako se poda zahteva brez elaborata (izbris stavbe)? Po mejlu na GP? Obstaja kakšen obrazec?	Zahteva brez elaborata se posreduje na katerokoli OGU ali GP - ni več krajevne pristojnosti, glede na lokacijo nepremičnine - osebno, po pošti ali elektronski pošti. Za zahteve za spremembe, ki se izvajajo na podlagi zahteve brez elaborata, ni predpisanih obrazcev. Sama zahteva je poljubne oblike, mora pa jasno izkazovati na katere nepremičnine se nanaša in kaj je predmet zahteve. Zahtevi je potrebno priložiti ustrezne obrazce, če je le ta vložena za spreminjanje podatkov, npr. za spreminjanje dejanske rabe obrazec S8, za spreminjanje prostorov S5. Za izbris stavbe pa je potrebno predložiti tudi ustrezne dokaze (fotografije,...).
16	KRANJ	Kakšno natančnost in status dodelimo točki, ki ni v postopku in smo jo morali premakniti zaradi koordinatnega vklopa.	Točkam, ki jih je potrebno "premakniti" zaradi koordinatnega vklopa, ne smemo poslabšati točnosti. V primeru, ko je dejanska ugotovljena točnost višja ali enaka 1 m (ki je argumentirana v strokovnem poročilu), se uvrsti v šifro 20 (ki pokriva vse točnosti od 0-1m, bolj podrobno jih pa ne ločuje). V primeru, ko je dejanska ugotovljena točnost nižja od 1 m (ki je argumentirana v strokovnem poročilu) se uvrsti v ustrezno šifro od vključno 30 naprej.
17	KRANJ	Neposredna bližina. Ali je potrebno evidentirati ugotovljene točnosti in nove lokacije mej (iz zbirke listin) ali je dovolj razlaga v strokovnem poročilu? Na kratko ali je Neposredna bližina le opozorilo ali križec v preverbah IS Katastra?	<p>Da.</p> <p>Pooblaščen inženir v okviru izvedene analize arhivskih podatkov (v strokovnem poročilu) poda obrazložitev s katero dokaže oz. zagotovi, da je dejanska točnost višja (boljša).</p> <p>Za določitev neposredne bližine se upošteva dejansko ugotovljena točnost.</p> <p>Zaradi izvedbe koordinatnega vklopa nove meje, se ob upoštevanju podatkov iz zbirke listin grafično prilagodi okolica parcele, tako, da se ohranijo izračunana medsebojna razmerja med novo mejo in staro mejo parcele.</p> <p>Točkam meje parcele se popravijo koordinate in se jim določi nova šifra točnosti glede na dejansko ugotovljeno točnost.</p> <p>Kontrola neposredne bližine je le opozorilo.</p>
18	KRANJ	V prosojnicah razlage ZKN je bilo prikazano, da galerije niso svoje etaže?	Da, galerije znotraj dela stavbe se ne obravnavajo kot etaže.
19	MURSKA SOBOTA	VPISUJEMO STAVBO Z VEC DELI. MEJE PARCELE, NA KATERI STOJI STAVBA, POTEKAJO PO ZIDOVH STAVBE (NEKDANJE ZPS). NAPUŠČI IN BALKONI STAVBE SEGAJO NAD SOSEDNJO PARCELO, KI JE V LASTI DRUGEGA LASTNIKA. Z OZIROM NA DOLOCILA ZKN, DA SE DOLOCA TLORIS STAVBE, LEŽI STAVBA TUDI NA SOSEDNJI PARCELI. ZANIMA ME, KAKŠNO VLOGO IMA LASTNIK SOSEDNJE PARCELE V POSTOPKU VPISA STAVBE Z OZIROM NA TO, DA DEL STAVBE PO EVIDENCAH STOJI NA NJEGOVI PARCELI ? LASTNIKA SMO VABILI V POSTOPEK UREDITVE MEJE IN GA SEZNANILI Z DEJSTVOM, DA STAVBA POSEGA NAD NJEGOVO PARCELO.	<p>Ker se lastništvo delov za stavbe, ki niso zgrajene na podlagi stavbne pravice ali stavbe, ki niso v etažni lastnin (stavbe, ki jih vpisujemo v kataster nepremičnin to še ne morejo biti, saj je ta vpis šele predpogoj za vzpostavitev etažne lastnine), določa glede na to, na katere parcele sega tloris stavbe, bo ta stavba vodena v katastru nepremičnin kot lastnina vseh lastnikov parcel, s katerimi je stavba povezana.</p> <p>Torej je lastnik parcele, na katero sega napušč, obravnavan kot lastnik stavbe v katastrskem postopku in ga je potrebno na postopek vabiti in mu na obravnavi obrazložiti, zakaj je stranka v postopku.</p> <p>ZKN predpisuje v petem odstavku 93. člena, da se izvede ustna obravnava in vodi zapisnik, v katerem morajo stranke podati strinjanje, da elaborat izkazuje stanje v naravi.</p>

20	MURSKA SOBOTA	S predlagano mejo se dotaknemo točke, ki je predhodno že urejena (91/9). Če točka na terenu ni označena, jo je potrebno označiti. Torej je potrebno izvesti tudi locen katastrski postopek označitve meje v tej točki?	Da. Izvesti je potrebno ločeni katastrski postopek označitve meje v tej točki.
21	MURSKA SOBOTA	Skupna površina povezav stavb s parcelo 338-2130/20 (446 m ²) mora biti manjša ali enaka njeni površini (441 m ²). Skica je priloga oddana poleg vprašanja.	Razlika med predhodnimi ZPS-ji po ZEN-u in med tlorisi stavb po ZKN-ju je, da se tlorisi stavb lahko med seboj prekrivajo. Če imamo na eni parceli več tlorisov stavb in se ti med seboj prekrivajo, sumarnik te površine lahko presega površino te parcele. V IS kataster je bila sprva to napaka, ta kontrola se je spremenila. Sedaj deluje na način, da kontrolira vsako stavbo posebej in ne seštevek površine vseh tlorisev.
22	MURSKA SOBOTA	Na kakšen način se oznaci glavni vhod v npr. Hlev ipd... In ali ga je sploh smiselno za te objekte označevati, razen za stanovanjske in poslovne... Ker pregledniki se zelo naslanjajo na vzorcne elaborate	Namen določevanja glavnih vhodov je bil v osnovi predpisan zaradi stanovanjskih ali poslovnih stavb. Smislenost je v tem, da če se dopusti razlike ali izjeme pri določenih pravilih nastane zmeda. Zato je bila sprejeta odločitev, da se zakonsko oz. s podzakonskimi akti predpiše enotni sistem evidentiranja in enotna pravila ne glede na dejanske rabe. S tem je preprečeno npr., da se nekemu delu spremeni dejanska raba in pri tem pozabi označiti vhod. Glavni vhod je tam kjer je vhod v hlev.
23	MURSKA SOBOTA	Ali so priporočila podprta z zakonom, da ne bo kasneje problemov...	Priporočila so podprta z zakonom. Priporočila predstavljajo interpretacijo zakona, tako da ne kršijo zakonskih določil. Seveda pa je vsak zakon možno interpretirati širše ali ožje.
24	MURSKA SOBOTA	Kakšno pravno posledico bo imel vpis pri stavbah, ki ležijo na sosednji parceli pri stavbah z enim delom saj vemo da vpis etažne lastnine ni možen za take stavbe?? Predvsem za lastnika sosednje parcele.... Krediti, bremena...	Evidentira se dejansko stanje. Torej če stavba sega na sosednjo parcelo moramo to tako tudi prikazati. Če obstoječi krediti ali že obstoječe pravice, so vezane na parcelo in ne na stavbo, torej lastnik sosednje parcele nikakor ne more biti povezan s temi »bremenii«. Pred pridobitvijo novih kreditov ali npr. pred izvedbo legalizacije ali pridobitve dovoljenja, pa bo potrebno »gradnjo na tujem« ustrezno urediti. Tovrstne situacije bi se morale urejati že v skladu z 8. členom SPZ, torej že pred sprejemom ZKN. Za pridobitev uporabnega dovoljenja bi morali zadeve imeti urejene, v kolikor posegajo na tuje zemljišče. Če doslej je bilo ugotovljeno, a manj vidno evidentirano, da tloris stavbe posega na tuje zemljišče. Z evidentiranjem tlorisa kot povezave stavba parcela, pa so zadeve bolj transparentne. Če bodo stranke hotele pridobiti uporabno dovoljenje, bodo pač morale izkazovati pravico graditi na vseh delih na katere sega stavba. To lahko dosežejo s parcelacijo in odkupom, z izravnavo meje, če gre za manjše posege na tuje zemljišče ali z ustanovitvijo stavbne pravice ali stvarne služnosti. Slednja za pravno urejenost zadostuje, tudi za uporabno dovoljenje, imamo pa pomanjkljivost v ZKN, da status služnostnega upravičenca, ki bi ga s tem dobil lastnik stavbe, ne zagotavlja, da se ne bo kot lastnik še vedno vodil v KN lastnik sosednje parcele.
25	MURSKA SOBOTA	Zakaj se javno ne pove, da pa mogoče z zakonodajo ni vse v najlepšem redu... Lažje bi bilo medsebojno komuniciranje GU - izvajalec... Predstavlja se da je vse v najlepšem redu in super....	Generalni direktor GURS in njegova namestnica, sta v uvodnih nagovorih na posvetih poudarila, da so konstruktivne kritike in mnenja dobrodošla. Povedala sta tudi, da se zbirajo predlogi za spremembo zakonodaje in da se že izvaja analiza, kje so spremembe potrebne.
26	MURSKA SOBOTA	Zakaj so vzorcni elaborati vsi narejeni na idealnih primerih, ki jih v realnosti skoraj ni... Pricakovali bi kompleksnejše zadeve... Npr. Prepletanje dveh stavb, odmere cest,...	Začeli smo bolj na enostavnih vzorčnih elaboratih, ki jih je zdaj pripravljeno kar nekaj in se strinjam, nadaljevat moramo na kompleksnejših elaboratih. Tako, da na tem že delamo. Potrebno pa je najprej osvojiti koncept oz. princip. In če osvojimo in razumemo princip, ki ga prikažemo na enostavnem primeru, je potem kompleksni primer samo sestava teh principov enega po enega. Če v prvi fazi postavimo nek kompleksni primer verjemite, da ga bomo zelo težko vsi skupaj razumeli, ker bo med sabo v soodvisnosti in prepletanju in ne bo razvidno bistvo.
27	MURSKA SOBOTA	Delno urejena, na krajiscu in na liniji... Kakšna je razlika zakaj eno moramo označiti in ene ne... Da poenostavim, nista enaki pred zakonom....	Razlika je v tem, da bo tista na liniji lahko potovala levo in desno in za lastnika, ki je naročil ureditev meje ni pomembna (je samo določena na liniji meje njegove parcele in nima vpliva na potek te njegove meje), tista na vogalu je pa za lastika A, ki je naročil fiksna in se ne bo več spreminjala. Zato linijske delno urejene točke ne označujemo, lomno pa.

28	MURSKA SOBOTA	Prosim za pojasnilo kako obravnavati stavbe, ki so na parceli, ki je postopku ureditve meje in parcelacije... In za te stavbe lastnik ne želi evidentiranja ker jih bo v prihodnosti porušil. Tloris (TS, nadzemni del,...) pa so popolnoma napacni... Jih lahko popravimo in kako?	V postopku ureditve meje parcele, je na parceli tudi stavba, ki ni predmet naročila. Verjetno gre za registrsko vpisane stavbe, zajete iz fotogrametrije, za katere so tlorisi stavbe samo za nadzemni del. Geodetska uprava je zainteresirana za absolutno vsak popravek podatkov. V okviru XML-ja ki ga oddate, popravite tudi ta stari nadzemni tloris stavbe iz fotogrametričnega zajema. Ne sme se ga brisati in mora se zagotoviti, da se ne izgubi podatek povezave stavba parcela. Ravnote po priporočilih, ki so podani za delitev registrsko vpisanih stavb in se nanašajo na stavbo, ki ostane s staro številko po delitvi. Če popravek ne bo izveden v okviru vašega postopka, bo stanje ugotovljeno s strani geodetske uprave najkasneje takrat, ko bodo te stavbe porušene in bodo očitno predmet izbrisa.
29	MURSKA SOBOTA	Kdo bo odgovarjal za morebitno škodo, ki bo nastala pri brisanju HŠ, prijava stalnega bivališča, socialni transferji, pošiljanja dokumentov...	HŠ brez stavbe ne more obstajati. HŠ je vedno povezana na stavbo. Če stavbe ni, HŠ ne more obstajati (obviseti v zraku). Zavedati se moramo posledic, če bi puščali HŠ brez stavb. Podatek o HŠ se uporablja pri prijavi prebivališča in uporabljajo ga tudi druge nujne službe, od reševanja do ostalih uporab. Namen geodetske uprave je da v zvezi s HŠ, sledi stanju na terenu. Samo vprašanje je verjetno povezano z nadomestno gradnjo. Nadomestna gradnja se ne zgodi čez noč. Kot prvo se dobiva dokumentacija za porušitev, sledi dokumentacija za gradnjo nove stavbe in gradnja nove stavbe, kar zagotovo traja dlje časa. Dejstvo je da morajo, vsaj v času med poružitvijo in pa izgradnjo nove stavbe, osebe fizično bivati nekje drugje. In prav je, da tudi v tem času prijavijo svoje prebivališče na HŠ, kjer dejansko bivajo. Če temu ni tako, je to vprašanje za druge organe in ne za Geodetsko upravo (npr. za MNZ, ki tako stanje tolerira). Namen Geodetske uprave je evidentiranje dejanskega stanja, če stavbe ni oz. je stavba porušena, jo je potrebno izbrisati in če stavbe ni, ne more biti HŠ. Podatek o ukinitvi HŠ se seveda posreduje tudi na MNZ. Takoj oz. zelo hitro MNZ ugotovi, da je bila pri nas HŠ ukinjena, vendar prebivališča oz. osebe takoj ne razporedi iz te HŠ, ampak je določen čas preden začnejo potem na MNZ ugotavljati stanje oz. sprožijo postopek za ugotavljanje prebivališča.
30	KOPER	Napaka neto tlorisne površine pri vpisu podatkov popisa-zamik decimalke: namesto 6,7 je bilo vpisano 67m2. Stranka je bila v tujini, zdaj je občina prevzela naše podatke in je šele zdaj opazila. Pokazala nam je podatke iz leta 2006 kot jih je dala popisovalcu. Na prvem izobrazevanju mi je bilo receno da se bo taka napaka dala uskladiti pud, ker je to napaka vnosa v ren, kar smo odgovorili tudi stranki. Zanima me ali to že deluje? Stranka ima posledično že stroške na finančni upravi. Hvala	Površina dela stavbe se pri registrsko vpisanih podatkih ne more spreminjati. Potreben je vpis stavbe in delov stavb v kataster nepremičnin. V danem primeru, ker imamo dokaz, da je napaka nastopila pri vnosu podatkov v register nepremičnin in so bili taki podatki migrirani v kataster nepremičnin, se bo zadeva reševala po 110. členu ZKN, ki omogoča uskladitev podatkov katastra nepremičnin v primerih, ko so v katastru nepremičnin napačno vpisani podatki zaradi napak pri vpisu podatkov ali računskih napak. Trenutno IS kataster tega še ne podpira. Je pa možna "prijava" take napake s strani stranke, in reševanje zadev preko rednih postopkov s tem, da je vlagatelj spremembe Geodetska uprava. Vsi katastrski postopki se namreč lahko izvedejo po uradni dolžnosti, glede na določila ZKN. Stranki predlagajte, da zadevo obrazloži tudi občini, ki vodi podatke za odmero NUSZ. Občina v takih primerih lahko te podatke tudi popravi. Odloki, ki se nanašajo na odmero NUSZ, večinoma vsi določajo, da je dolžnost stranke, da posreduje pravilne podatke in javne nepremičninske evidence niso edini vir.
31	KOPER	V primeru zaporednih izravnjav pri izpolnjevanju vseh pogojev za izravnavo, upošteva zemljišče parcele, kot je bilo vpisano v kataster nepremičnin pred prvo izravnavo meje. Kdaj ali kaj se šteje za prvo izravnavo? Pravo Izravnavo po ZKN - ki je to pravilo uzakolnila, ali tudi predhodne izravnave iz preteklosti po predhodnih zakonodajah?	ZEN v določilih o izravnavi ni podajal prepovedi zaporednih izravnjav. Tudi ZKN tega ne prepoveduje, podaja pa določilo v četrtem odstavku 79. člena, da, če se za isto parcelo izvede izravnava istega dela meje večkrat zaporedoma in med njimi ni drugega katastrskega postopka spreminjanja mej parcel, se pri preizkusu izpolnjevanja pogojev upošteva površina zemljišča parcele, vpisana v katastru nepremičnin pred prvo izravnavo meje. Torej "površina" sprememb (doseganje 5%) se sešteva od začetka uprabe ZKN naprej. Za razliko od določil ZEN, ZKN tudi določa, kdaj je izravnava sploh dovoljena in sicer zaradi dejanskega stanja v naravi ali zaradi lažje uporabe zemljišč. S tem poskuša poudariti, da "zloraba" tega inštrumenta za prikrit promet in delitev gozdnih parcel ni dovoljena.

32	KOPER	<p>KAKO POSTOPATI V PRIMERU PARCELACIJE PARCELE, KI IMA V ZEMLJIŠKI KNJIGI VPISANO SLUŽNOST. PARCELIRAMO PARCELO LASTNIKA OBČINA (POT SKOZI VAS). SLUŽNOST, KI JE VPISANA SE NAHAJ NA DRUGI STRANI VASI. POVEDANO JE BILO, DA SE OB PARCELACIJI SLUŽNOST ZBRIŠE IN DA SLUŽNOST, KI JE ŽE VPISANA V ZEM.KNJIIGI NE MOREMO DOLOČITI GEODETI. KAJ NAREDITI OB PARCELACIJI TAKE PARCELE?</p> <p>HVALA. VESNA</p>	<p>Postopek določitve območja služnosti ali stavbne pravice je nov katastrski postopek, ki se lahko izvaja za določitev območij služnosti, ki še niso vpisane v zemljiško knjigo. ZKN v 160. členu določa, da ni možno vpisovati območij stavbne pravice in stvarne služnosti v kataster nepremičnin, če je ta pravica že vpisana v zemljiško knjigo: »Določbe 84. člena tega zakona o določitvi območja stavbne pravice ali območja služnosti se uporabljajo, če stvarna služnost, nepravna stvarna služnost ali stavbna pravica še ni vpisana v zemljiško knjigo, tako, da se zanjo določita območje služnosti in območje stavbne pravice po tem zakonu.« V uvodnih pojasnilih k predlogu ZKN (str. 37) je zapisano: »ZKN določa pravila določitve območja stavbne pravice/območja služnosti, kadar se ustanavlja nova stvarna služnost ali nepravna stvarna služnost ali stavbna pravica tako, da se obseg izvrševanja služnosti/stavbne pravice določi z določitvijo območja služnosti/območja stavbne pravice po ZKN. Če je služnost/stavbna pravica že vpisana v zemljiško knjigo na podlagi pogodbe o ustanovitvi služnosti oziroma pogodbe o ustanovitvi stavbne pravice, v kateri je območje izvrševanja služnosti/stavbne pravice določeno opisno, se ta pravila ZKN ne uporabljajo (zaznamba »spremembe« pogodbe zgolj zaradi bolj natančnega oziroma drugačnega zapisa obsega izvrševanja pravic, določenih v tej pogodbi, zaradi postopkovnih pravil zemljiško-knjižnega postopka ni sprejemljiva).« V primeru že vpisanih pravic v zemljiško knjigo, ostajajo pravila zemljiške knjige ob počitvi delitve parcel enake kot do sedaj. Vpisana služnost na samo delitev parcel nima vpliva, kakor tudi ne na združitve parcel in ni predmet odločanja, kje ta služnost poteka v postopku parcelacije. Ni opredeljena v odločbi, ki jo izda Geodetska uprava. Torej če je na parceli, ki se deli vpisana služnost v zemljiški knjigi (in ta nima določenega območja v katastru nepremičnin), se služnost po počitvi delitve ali združitve parcel vpiše na vse novo nastale parcele, tako kot se je tudi v postopkih po ZEN.</p>
33	KOPER	<p>Zanima me ali je sedaj že dodelana aplikacija IS kataster pri predaji elaborata izvedenega v sodnem postopku - ZVETI, ki ga izdela pooblaščen inženir (ne sodni izvedenec).</p>	<p>Da. Postopa se popolno enako kot pri elaboratih, ki jih izdelajo sodni izvedenci. Za TIP podjetja izberete : 2-sodišče, kot MŠ podjetja se vpiše matična številka sodišča, ki vloga elaborat. Namesto številke opravljenega izobraževanja sodnega izvedenca (primer:KNEP0363), pa se vpiše številka pooblaščenega inženirja.</p>
34	KOPER	<p>V primeru ko parceliramo parcelo po tlorisu stavbe, kako opravimo označitev točk? Ali je dovolj, da označimo posredno (razdalja od ZPS)</p>	<p>Vedno se lahko odločite tudi za posredno označitev in tako kot predlagate ocenjujemo, da je najprimerneje. Verjetno pa bo to ena od tem, ki se bo obravnavala v fazi priprave na spremembe ZKN in možno je, da bo le ta opredeljeval tudi določene izjeme.</p>
35	KOPER	<p>Kako v IS Katastru iščemo stare elaborate po številki IDPOS ali po ZK točki, oz. kdaj bo to omogočeno. Dosti bolj pregledno bi bilo, da bi bili elaborati, vezani na neko parcelo, razvrščeni kronološko (kot prej v PREG)</p>	<p>Predvideva se nadgradnja IS Katastra, ki bo vsebovala kronološki izpis predhodnih elaboratov.</p>
36	KOPER	<p>Ali bo v grafiki IS katastra omogočena izbira arhivskega DOFa? Če da, kdaj?</p>	<p>Arhivski DOF-i so že vidni v registriranem in javnem vpogledu, kot so bili do zdaj v PREG-u. Ni mišljeno, da bi jih vključevali v IS kataster. Če bi se pokazala večja potreba, da so tudi v IS kataster, se bo o tem odločalo. Glede na to da gre za ogromno količino podatkov, jih zagotavljamo v sistemu registriranega in javnega vpogleda, s čimer je zagotovljena uporaba tudi širši javnosti.</p>
37	KOPER	<p>Ali lahko prosim pokažete iskanje po naslovu znotraj grafike IS kataster.</p>	<p>Trenutno ima iskanje po naslovu v IS kataster manjšo napako - če iz izpustnega menija vpišete dodatek k HŠ se to iskanje ne izvede. Če dodatek k HŠ (če obstaja) vpišete "na roko", in pritisneš Enter, se iskanje izvede. Sicer je ta napaka že zaznana in je v fazi odpravljanja.</p>
38	KOPER	<p>Kdaj moramo na skici označiti neposredno bližino meje? Kako to prikažemo, kot pas ob meji, kot razdaljo do najbližje točke?</p>	<p>Prikaz neposredne bližine je bil prikazan na prosojnicah predavanj, ki se nanaša na neposredno bližino.Prikaže se takrat, ko moramo za izvedbo postopka neposredno bližino ugotavljati. Če imamo meje urejene tega ni potrebno. Če so meje neurejene oz. so točnosti koordinat take, za katere se mora ugotavljati, se ta neposredna bližina na skici potem prikaže, navadno tako kot ostali fronti.</p>
39	KOPER	<p>Na koga se lahko obrnemo, ko iz GURS pomoči ne dobimo odgovora, zadeve pa še vedno ne moremo vložiti v IS Kataster?</p>	<p>Napake, ko nekaj ni mogoče vložiti v IS kataster, so kot ugotavljamo, ponavadi posledice napake kakih preostrih kontrol ali npr. izvajanja nadgrajenega sistema na nivoju MJU. Take napake na Goeblogu, hkrati na našem portalu Prostor, že objavljamo. Druge možnosti kot preko Help deska, se pravi prek GURS pomoči, trenutno ni. Odprava napak, glede na to da so vključena druga okolja, ni več tako kot je bilo pred uvedbo KN, ko smo imeli vse serverje v okviru GUR in s tem možnost hitrejšega odziva pri odpravi napak. Trenutno je vse na sistemu MJU, vsa okolja (3 so na MJU- testno, šolsko in produkcijsko) in tako je vse take napake potrebno odpravljati preko njihove službe. Tako žal včasih lahko traja tudi več časa.</p>

40	KOPER	Zakaj je znotraj WMS na voljo le pol metrski DOF? Povezava z WMS le redko deluje...	Trenutno je v naših pregledovalnikih, predvsem v distribuciji, res na voljo le 0,5m DOF. To da povezava le redko deluje težko ocenjujemo, glede na to da vsi naši javni pregledovalniki delajo znotraj WMS-ja. Če je vprašanje v smeri, kdaj bo bolj vključen bolj podroben DOF, je informacija službe za distribucijo, da je v planu da se gre na 0,25m DOF predvidoma nekje v naslednjem letu.
41	KOPER	Ponovni prvi vpis stavbe ne obstaja več. Pri katastrsko vpisanih stavbah z enim delom izvajamo postopek spreminjanje podatkov o stavbi in delih stavbe. Zanima nas ali se obstoječi deli stavb ohranijo ali jih brišemo in naročimo nove? Konkretno delamo stavbo, ki je trenutno katastrsko vpisana z enim delom, popravili bomo podatke o stavbi in po novem vpisu bo stavba imela 3 dele? Del 1 obdržimo in rezerviramo 2 nova dela ali moramo rezervirati vse 3 nove dele in del 1 izbrisati?	Pri stavbah, ki so katastrsko vpisane kot stavbe z enim delom, v bistvu izvajamo delitev tega dela na nove dele. En del ukinjamo in iz njega bomo ustvarili tri nove dele. Peti odstavek 12. člena ZKN določa, da se pri delitvi dela stavbe obstoječa številka ukine in se določijo nove številke. Če bi izvajali spremembo vpisa na stavbi z več deli, pa v primeru, da se določenih delov ne dotikamo (ne posegajo v ostale obstoječe dele), ti obdržijo identifikator, pri ostalih pa ravnamo tako kot je predhodno opisano.
42	KOPER	Kako oddajamo sodne postopke? Kontrole ne spustijo skozi, ker ni objave.	V kolikor se izbere tip elaborata "2", je kontrola glede objave izključena. Objava za sodni postopek se ne izvaja.
43	KOPER	Ali še vedno velja dogovor GURS in Vrhovnega sodišča, da so vlagatelj zahteve (stranke postopka) lahko tudi verjetni dediči, vključeni v postopek zapuščine po pokojnem lastniku, ki še ni pravnomočno zaključen?	Da, vlagatelj zahteve (stranke postopka) so lahko tudi verjetni dediči, vključeni v postopek zapuščine po pokojnem lastniku, ki še ni pravnomočno zaključen.
44	KOPER	Kako v praksi ugotavljamo da ima oseba, ki jo predlagamo za skrbnika kat.postopka primerne osebne lastnosti in sposobnosti za skrbnika?	V predlogu za postavitve skrbnika mora biti navedeno: 1. razlog za postavitve skrbnika za katastrski postopek (kateri katastrski postopek se izvaja, na kateri parceli, lastnika katere parcele ni mogoče vključiti v postopek) 2. katero osebo se predlaga za skrbnika za katastrski postopek, 3. navedbo ali oziroma kako je bilo ugotovljeno, da ima ta oseba osebne lastnosti in sposobnosti varovati premoženjske in druge pravice neznanega ali umrlega lastnika. V praksi je to oseba, za katero lahko predvidevamo, da bo ščitila koristi "neznane" osebe, npr. eden od solastnikov parcele, katere lastnik je "neznani" lastnik, predstavnik krajevne skupnosti,...
45	KOPER	Kako hitro se bodo skrbniki določali, kako hitro bodo izdane odločbe, če moramo skrbnika vabiti na mejno obravnavo jo bo potrebno dvakrat izpeljati, ker skrbnik ne bo določen pravočasno.	Predlog za postavitve skrbnika za katastrski postopek se posreduje na krajevno pristojno OGU ali GP po mailu ali pošti in ga ne oddajamo preko IS katastra. Ti predlogi se bodo obravnavali prednostno. V primeru, da bo morala pristojna OGU ali GP posredovati določene poizvedbe na sodišče ali upravno enoto, bo to sicer trajalo nekoliko dlje, vendar verjetno hitreje kot če bi take poizvedbe (v kolikor bi zato obstajala pravna podlaga) izvajalo geodetsko podjetje.
46	KOPER	Kje v praksi se uporablja termin tloris stavbe in tloris stavbe na parceli, zakaj sploh obstajata dva termina?	Tloris stavbe je celoten tloris stavbe, se pravi najširši obris stavbe transformiran na parcelo. Ker je taka stavba lahko na več parcelah, je uveden poleg termina tloris stavbe tudi termin tloris stavbe na parceli. V kolikor stavba sega npr. na pet parcel, je tloris stavbe poligon teh petih delov na parcelah oz. pet teh poligonov. Tloris stavbe na parceli, je pa eden oz. vsak izmed teh petih poligonov na vsaki parceli. Tloris stavbe na parceli določajo točke in točno določa povezavo te stavbe s to posamezno parcelo. Preko tega podatka se potem tudi, v kolikor ni vzpostavljena etažna lastnina, povzame lastništvo te stavbe, iz vseh teh parcel na stavbo.
47	KOPER	Kakšne atribute ima točka, ki jo določimo na neurejeni meji in gre za presek tlorisa stavbe z neurejeno mejo?	Status točke, ki predstavlja presek tlorisa stavbe, območja stavbne pravice ali služnosti ali sestavine stavbe s parcelno mejo, je odvisen od statusa meje. Če je meja urejena, potem ima ta točka status 1-urejena, če meja ni urejena, pa status tehnična.

48	KOPER	Kaj naredimo če se sosed ne strinja s tem da tloris sosedove stavbe sega na njegovo parcelo? Kako je z lastništvom stavbe katere tloris sega na sosednjo parcelo, je lastnik tistega dela tlorisa ki sega na sosednjo parcelo sosed, kako se ta zadeva rešuje, s služnostjo?	<p>Ker se lastništvo delov za stavbe, ki niso zgrajene na podlagi stavbne pravice ali stavbe, ki niso v etažni lastnin (stavbe, ki jih vpisujemo v kataster nepremičnin to še ne morejo biti, saj je ta vpis šele predpogoj za vzpostavitev etažne lastnine) določa glede na to, na katere parcele sega tloris stavbe, bo ta stavba vodena v katastru nepremičnin kot lastnina vseh lastnikov parcel, s katerimi je stavba povezana.</p> <p>Torej je lastnik parcele, na katero sega zgolj del stavbe tudi obravnavan kot lastnik te stavbe v katastrskem postopku in ga je potrebno na postopek vabiti in mu na obravnavi obrazložiti, zakaj je stranka v postopku.</p> <p>ZKN predpisuje v petem odstavku 93. člena, da se izvede ustna obravnava in vodi zapisnik, v katerem morajo stranke podati strinjanje, da elaborat izkazuje stanje v naravi.</p> <p>Če tloris stavbe sega na sosednjo parcelo, nestrinjanje lastnika te sosednje parcele ne zadrži evidentiranja. To ureja sedmi odstavek 93. člena ZKN, ki omogoča vložitev elaborata, kljub nestrinjanju strank, če se ta ne nanaša na nepravilno evidentiranje glede na dejansko stanje.</p> <p>Lastniška razmerja se v takem primeru lahko urejajo s parcelacijo in odkupom, z izravnavo meje, če gre za manjše posege na tuje zemljišče ali z ustanovitvijo stavbne pravice ali stvarne služnosti. Slednja za pravno urejenost zadostuje, imamo pa pomanjkljivost v ZKN, da status služnostnega upravičenca, ki bi ga s tem dobil lastnik stavbe, ne zagotavlja, da se ne bi kot lastnik še vedno vodil v KN lastnik sosednje parcele.</p>
49	KOPER	Vpisujemo svostanovanjsko stavbo. Napusc sega na sosedovo parcelo. Na GURS-u se postopek zaključuje. Kako se bo oblikoval sporazum o oblikovanju etažne lastnine? Katere parcele bodo navedene? Kaj ce sosed nasprotije vpisu v zemljiško knjigo?	<p>Vzpostavitev etažne lastnine pomeni preoblikovanje lastninske pravice na zemljišču v etažno lastnino, kar pomeni, da morajo biti predmet preoblikovanja najmanj vse parcele, s katerimi je stavba povezana. Parcele, s katerimi je stavba povezana, postanejo splošni skupni deli stavbe. Etažna lastnina se lahko vzpostavi tudi na stavbi zgrajeni na podlagi stavbne pravice. Pri takih stavbah se stavbna pravica preoblikuje v etažno lastnino, kar pomeni, da postane stavbna pravica splošni skupni del stavbe in ne parcela, na kateri je bila ustanovljena stavbna pravica. Stranke sporazuma o oblikovanju etažne lastnine so vsi lastniki parcel (lahko tudi še druge osebe) s katerimi je stavba povezana, v kolikor pa gre za stavbo zgrajeno na podlagi stavbne pravice pa vsi imetniki stavbne pravice. V kolikor se vsi vpleteni strinjajo, je zadevo možno izpeljati. Če pa ne, se morajo zadeve urejati po sodni poti v nepravdnih ali pravdnih postopkih. Postopek po ZVEtL-1 se lahko uporabi samo v primeru, ko je stavba bila zgrajena pred letom 2003, torej pred sprejetjem ZGO-1.</p>
50	KOPER	Pri sodni, ki jo je izvedenec rešil lani, nam pa sodišče prinese fizično sedaj. Nekaj smo jim dali v dopolnitev, da mora biti vloženo v IS kataster. Nato smo 6.10. dobili navodilo, naj ne dajemo v dopolnitev, naj počakamo na naslednja navodila. Kdaj bodo ta navodila? Sodišče nas sprašuje, ali bi bilo prej, če se vložijo po novem.	<p>Elaborate sodnega izvedeništva, kjer je bil sodni postopek zaključen pred 4.4.2022 je možno na GU oddajati na dva načina:</p> <p>po novem z oddajo elaborata v sistem IS Kataster in z oddajo vloge s strani sodišča po klasični poti na enak način kot pred uveljavitvijo ZKN, v pisni obliki.</p> <p>V primeru oddaje brez elaborata v IS Kataster, se je potrebno zavedati, da bo čas evidentiranja takšnega elaborata precej daljši, kot bi bil, če bi se zadeva vložila v skladu s formati ZKN v sistem IS Kataster.</p>
51	KOPER	Imeli smo primer, ko je mejašica pokojna, ker pa ni bilo sproženo dedovanje, je bila v zknjigi še vedno lastnica. Ali se podatki ne osvežujejo iz crp-ja? Na povratnici ni bilo označeno, da je pokojna.	<p>Okrog 20. septembra 2022 smo izključili osveževanje s CRP-jem, 5. oktobra je začelo v popolnosti delovati. Torej v IS katastre je vidno, v kolikor je neka lastnica pokojna. Enako bi moralo biti tudi v sistemu ZKNJ. Vprašanje pa je, ali je bil emšo pokojne lastnice popoln ali ne. Namreč povezava s CRP-jem se pri nas in v ZKNJ izvede na osnovi ustreznega emšo (oz. povezava na PRS na osnovi ustreznih mš). Lahko, da je razlog navedenega problema v neustreznosti, nepravilnosti, nepopolnosti podatka emšo. Potrebno bi bilo pogledati konkretni primer.</p>
52	KOPER	Odločba je postala že pravnomočna, vendar zaradi kasnejših kontol in posledično napak, ni bila izvedena uveljavitev. Ko smo pisali na pomoč, smo dobili odgovor, naj pošljemo v dopolnitev.??? Stranka sprašuje, kdaj bo. Kaj naj ji odgovorimo? Mislim, da se to kolesje vseeno vrtilo preveč časa.	<p>Če ste takrat, ko ste hoteli potrditi zadevo v bazi, dobili odgovor "dopolnitev" je to seveda absolutno narobe.</p> <p>Potrebno bi bilo pogledati konkretni primer in ugotoviti razloge za nastalo situacijo. Dogovorjeno je, da vodje OGU-jev, v kolikor gre za tako urgentne primere, pošlje poseben mail. Predlagamo, da se zmenite z vašo vodjo OGU-ja.</p>

53	KOPER	Imamo del sodno določene meje na zelo ozki parceli, te točke padejo na sosednje parcele in zdaj ko pravilno vklopimo to not, bi morali hkrati narediti tudi lokacijsko izboljšavo, ker ne moremo narediti tega vklopa do prvih linij. In zdaj ko smo naredili ta elaborat, dejansko delno lokacijsko izboljšavo na tistem področju, plus pravilni vklop te sodno določene meje GURS Pomoč pravi, da ni možno izdelat oba elaborata hkrati - sodne določitve in lokacijske izboljšave.	Predvidevamo, da sploh ne gre za pravi KP lokacijske izboljšave ampak zgolj za popraviljanje prvih lomov zaradi koordinatnega vklopa. V tem primeru ni potrebno dodati kot katastrski postopek postopek lokacijske izboljšave. V kolikor pa je KP LI izveden v širini 100 m okrog parcele, kjer se meja sodno ureja, pa je potrebno najprej izpeljat ta postopek izboljšave in še z naslednjim izvesti vpis sodne meje.
54	SLOVENJ GRADEC	Stranka v postopku Soseđa je pokojna. Pridobil sem dediče. Kako te "dediče" spraviti skozi zapleten ISK postopek ?	Gre za primer, ko imate na terenu na postopku urejanje meje pri sosednji parceli že nove lastnike - dediče, le-ti pa še niso vpisani v zemljiški knjigi. Najlažje zadevo izvedete tako, da pustite v zapisniku kot lastnika navedenega pokojnika, kot pooblaščenca pa označite nove dediče. Zapisnika bosta sicer neuskkljena, v pripravi je nov izmenjevalni format, ki bo takšne primere na novo ovrednotil in zadevo bo od takrat dalje možno oddajati usklajeno.
55	SLOVENJ GRADEC	Elaborat se izdela, v ISK se poženejo kontrole, vse je pravilno izvedeno. Manjka mi še eno soglasje. Po "14 dneh", ko bi elaborat rada oddala, zaradi nadgradnje elaborat ni več pravilno izdelan in čaka me mučno raziskovanje napake. Ali je možno, da se v ISK doda obvestilo o nadgradnji programa in seznam spremenjenih kontrol oz. sprememb programa (kot ima to rešeno GEOS)?	Strinjamo se, ker spreminjamo IS kataster je nujno, da ste obveščeni tudi o nadgradnjah oz. spremenjenih kontrolah iz ene verzije programa v drugo, kar bi bilo smiselno vključiti v sistem sam. Našim izvajalcem smo že predlagali, da bi bilo to neko obvestilo ob prijavi v sistem (neke vrste "pop up", takrat ko se ponovno prijavite in bi bila vmes kaka sprememba, bi to lahko takoj videli), vendar zaradi sistema in okolja (Oracle, MJU, oblak), to v tem trenutku enostavno žal ni možno. Dokler ne najdemo sprejemljive rešitve, je dogovor, da o spremembah in nadgradnjah IS in morebitnih nedelovanih IS (tako IR kataster kot IR delovodnik) objavljamo na spletni strani portala Prostor (portal Porstor-Stavbe-Parcele, Drugo, Obvestila; na isti strani kjer so tudi vprašanja, odgovori in razna obvestila).
56	SLOVENJ GRADEC	Sistem ISK mi javi neko napako ! Kje najdem odgovor kakšna "strojna" napaka je to. Geoblog (ki ni plačan od države) je vir informacij o delovanju sistema ISK (sramota).	Geodetska uprava poskuša vsa vprašanja in tudi vsa opozorila peljati preko našega Help deska in tudi to potem objavljati na naši spletni strani (portal Prostor, Stavbe-Parcele, Drugo, Obvestila). Zaradi tega ker pa gledate različne vire, pa taka obvestila pošiljamo tudi za objavo na Geoblogu. Da je objavljeno še na večih mestih.
57	SLOVENJ GRADEC	Drugi datum objave v ISK (postopek se nadaljuje): Zakaj moram spreminjati datum in uro za vsako parcelo posebej ? Postopek je zelo zamuden (klikni na kalendar, izberi, ...) in ni gumba potrdi! Sprememba se samo naredi (kontrola je v e uprava).	Strinjamo se, v kolikor spremembo objave naredite preko XML-ja je lažje, če pa spreminjate ročno, pa je zadeva zamudna. Spročite tudi morebitne druge funkcionalnosti, ki so uporabniško neprijazne, da ugotovimo ali jih je možno izboljšati in če je možno, da jih tudi čimprej izboljšamo. Pripomba bo dana v izvedbo
58	SLOVENJ GRADEC	Ali lahko postopek izvajata dva pooblaščenca geodeta? Oz. ali lahko npr. eden izvede meritve in elaborat potrdi drugi?	Lahko. To so življenske situacije. Npr. nekdo preneha z delovanjem. Menjava dveh pooblaščenih geodetov tekom izdelave elaborata je lahko življenski dogodek in možno je to narediti in celo tehnično je možna preusmeritev takega elaborata iz enega na drugega pooblaščenega geodeta. Pričakujemo, da so to situacije, ki se zgodijo zaradi nuje, ne pa da bi postale redna praksa.
59	SLOVENJ GRADEC	Koliko zahtev se tvori za ureditev mej istega lastnika, če je parcel več? Ena ali za vsako parcel svoja?	Če izvajamo postopek ureditve meje na več parcelah, ki imajo enako lastniško stanje, je to ena zahteva in en katastrski postopek.
60	SLOVENJ GRADEC	V katerem postopku se izvede sprememba točke, ki je transformirana in urejena, na terenu smo izmerili obstoječ mejnik in ji popravili koordinate (terenka, urejena). Je potrebno za tako spremembo sploh tvoriti postopek?	To je sestavni del postopka, ki ga že imate odprtega.

61	SLOVENJ GRADEDEC	Kaj je z nestavbami? Minimalni kriterij za evidentiranje stavb?	V postopku migracije so se vse nestavbe prenesle iz katastra stavb in registra nepremičnin v sloj opozorilni sistem. Nestavba je objekt, ki sicer ima določene lastnosti, ki ustrezajo kriterijem za določitev stavbe, vendar v popolnosti ne ustreza njeni definiciji. Nestavbe so predvsemčasne konstrukcije, šotori, zložen material in podobno. Iz aeroposnetkov jih po navadi znamamo, ob podrobnem pregledu pa ugotovimo, da ne ustrezajo definiciji stavbe. Kot nestavbe so se evidentirale: 1. nadstrešnica do površine 200m ² , v kolikor jih ne definiramo po njihovi dejanski uporabi, 2. urbana oprema, izvedena kot stavba (senčnice, hišice na otroških igriščih), 3. ekološki otoki, 4. objekti, ki so namenjeni zaščiti ali shranjevanju za krajše časovno obdobje in je njihov konstrukcijačasna kot so PVC rastlinjaki, šotori (ne temeljeni), garažni kontejnerji, lope v naselju,... Primeri nestavb so podani v Katalogu stavb, ki je objavljen na spletnih straneh geodetske uprave. V opozorilni sistem se nestavbe še vedno lahko evidentirajo (predvideno je vzdrževanje). ZKN v 10. členu opredeljuje predmete vpisa in sicer je tu podano, da se v kataster nepremičnin vpisujejo stavbe in drugi pokriti objekti, v katere se lahko vstopi in so namenjeni bivanju, opravljanju dejavnosti ali zaščiti, ki jih ni mogoče prestaviti brez škode za njihovo substanco. Če so stavbe ali stavbam podobni objekti zgrajeni na podlagi gradbenega dovoljenja, potem ni dvoma, ne glede na dimenzije, da jih je potrebno vpisati v kataster nepremičnin.
62	SLOVENJ GRADEDEC	Kjer je potrebno tvoriti svojo parcel znotraj parcel istega lastnika zaradi določitve gradbene parcele, jo je potrebno označiti z mejniki?	Parcela je osnovna enota v pravnem prometu. Označitev meje je ravno tako potrebno izvesti, četudi urejena meja razmejuje parcele istega lastnika. Lahko pa se v takih primerih poslužujemo posredne označitve.
63	SLOVENJ GRADEDEC	Ali se lahko določijo gradbene parcele kot sestavina parcele? Če se lahko, v katerih primerih (glede na OPN)?	Sestavine gradbene parcele določa 190. člen ZUreP-3, ki pravi, da so sestavine gradbenih parcel: (-) ena ali več parcel; (-) območja stvarne služnosti; (-) območja stavbnih pravic. Sestavine delov stavb pa določa ZKN, na podlagi določil 23. člena ZVETL-1, ki je opredelil, da bi se morali atriji, parkirna mesta in podobno, evidentirati kot sestavine posameznih delov stavbe, katerim pripadajo, zemljišče pod atriji pa bi moralo biti pripadajoče zemljišče stavbe. Sestavine delov stavb se torej lahko nahajajo znotraj gradbene parcele ali pripadajočega zemljišča, če ima stavba, kateri pripada gradbena parcela opredeljene atrije in parkirna mesta.
64	SLOVENJ GRADEDEC	Ali se lahko še izvajajo parcelacije novih zazidav v pisarni po projektih.	Veljajo enaka pravila kot so veljala v času uporabe ZEN. Razlika nastopa samo v tem, da je v skladu z enajstim odstavkom 59. člena ZKN, urejene meje potrebno označiti. Vse novo nastale meje v postopku parcelacije, preureditve in komasacije pa se obravnavajo kot urejene. Zato parcelacija v pisarni brez terena ni možna, saj se označitev izvaja v naravi. Seveda pa se pri parcelacijah, ki so osnova za izvedbo gradbenih posegov postavlja vprašanje, kdaj je označitev potrebno izvesti. Če se bo takoj po izvedbi začela gradnja, se v tem primeru smiselno uporablja 66. člen ZKN (4. odstavek), po katerem lahko lastniki pri geodetskem podjetju naročijočasno odstranitev mejnikov zaradi izvedbe posegov. To dejstvo se zapiše v elaboratu in se pri tem navede, kdaj predvideno bo opravljena označitev meje. Realno sicer ne gre za odstranitev, ampak za časovni zamik označitve.
65	SLOVENJ GRADEDEC	Bližnje točke pri odmeri ceste. Katere dele je potrebno urejati?	Katastrski postopek parcelacije na podlagi Zakona o katastru nepremičnin se izvaja pod enakimi pogoji, če gre za odmero večjega dolžinskega objekta ali za parcelacijo na samo eni parceli, pogoji neposredne bližine novih mej so enaki ne glede na velikost izmere.
66	SLOVENJ GRADEDEC	Ali je potrebno urediti mejo, kjer je iz arhiva razvidno, da je ZPS stavbe hkrati parcelna meja in stavba je ista, kot je bila evidentirana?	Parcela je osnovna enota v pravnem prometu. Če imamo zemljišče pod stavbo, določeno v zemljiškem katastru po pravilih ZEN, določeno kot svojo parcelo in pripadajočo parcelo k tej stavbi kot svojo parcelo ter sta obe v lasti iste osebe, veljajo enaka pravila, kot če bi bili ti dve parceli v lasti različnih oseb. Torej če izvajamo vpis stavbe ali spremembo vpisa, ki je posledica sprememb na zunanosti stavbe je potrebno zagotoviti pogoje za neposredno bližino. Če tloris stavbe poteka v neposredni bližini obstoječe meje, in je ta določena s točnostjo nižjo od 1 m, je potrebno mejo urediti. Če je točnost višja, pa to ni potrebno. Če sega tloris stavbe več kot 2 m od obstoječe meje, le te tudi ni potrebno urediti.

67	SLOVENJ GRADEC	Ali lahko določimo delno urejene točke (in jih ne označimo) na parcelah, kjer se ureja del meje, kjer sta lastnika dva lastnika, parcel pa ima vsak več (npr. da so nastale zaradi različnih vrst rabe)?	Da. Lastnika v tem primeru urejata samo del meje posestnega kosa, ne pa tudi tromej znotraj posestnega kosa.	<p>■ Urejena in označena ● Delno urejena in ne označena</p>
68	SLOVENJ GRADEC	Izboljšava - kakšen status dobijo spremenjene katastrske točke. Kdo podpiše vlogo, če gre za sosednje parcele? Ali je za to potrebno plačilo takse? Kdo poravnava stroške izboljšave za sosednjo parcelo.	<p>KP lokacijska izboljšava je postopek, ki ga določa 73.člen ZKN in se izvaja za potrebe koordinatnega vklopa kot postopek pri nekem drugem KP ali kot samostojen KP.</p> <p>Kadar gre za samostojen predlog, ga lahko poda vsakdo, ki ima pravni interes, da se izboljša položajna točnost podatkov o nepremičninah. Šteje se, da je pravni interes izkazan, če predlagatelj predlaga izvedbo lokacijske izboljšave, ki lahko neposredno učinkuje na njegove pravice ali pravne interese. V predlogu se navedejo parcele, za katere se predlaga lokacijska izboljšava njihovih mej, oziroma parcele, na katerih so tlorisi stavb, za katere se predlaga njihova lokacijska izboljšava. Predlog predlagatelja se skupaj z elaboratom lokacijske izboljšave vloži v informacijski sistem kataster.</p> <p>V primeru, da se lokacijska izboljšava izvaja ob nekem drugem KP, npr. urejitev meje parcel, je vlagatelj lokacijske izboljšave na sosednjih parcelah lastnik, ki je podal predlog za UM.</p> <p>O sami izvedbi lokacijske izravnave Geodetska uprava o vpisu lokacijsko izboljšanih podatkov obvesti predlagatelja. O izboljšavi ne obvešmao sosedov ne glede na to, ali je izboljšava kot KP dodana v elaborat ob nekem drugem KP ali je oddan samo predlog za KP lokacijske izboljšave. Ob tem ne preračunavamo površine parcel.</p> <p>Kdo bo nosilec stroškov je najverjetne stvar dogovora med naročnikom in izvajalcem. Verjetno bo to predlagatelj (v samostojnem postopku izboljšave so lahko predlagatelji tudi vsi lastniki sosednjih parcel, če so se stranke tako dogovorile), ki je nabrž tudi vaš naročnik.</p> <p>Takse se plačajo znotraj tehničnega postopka (največkrat je to kar elaborat) po raznovrstnih KP. Če gre zgolj za KP lokacijske izboljšave je to ena taksa, če gre za KP UM in KP Lokacijske izboljšave sta to dve taksi.</p> <p>Satus se točkam ne spreminja, saj niste izvajali postopka s katerim bi ga lahko (UM, PARcelacija). Če je bila točka prej 4-tehnična, osatne takšna tudi po izboljšavi.</p>	
69	SLOVENJ GRADEC	Objekt - kaj je z raznimi izvestki v industriji, ki segajo izven strehe ali izven najboj izpostavljenih delov stavbe. Kako se upoštevajo svetlobni jaški pri objektu - ali se pripojijo k stavbi?	V kolikor so ti deli od zunaj trajno spojeni s stavbo (to pomeni, da jih ne moreš odstraniti brez škode za sam objekt) se všttevajo v sam obseg stavbe, drugače pa ne.	
70	SLOVENJ GRADEC	Obvezna označitev meje - odpustki v neživiljskih situacijah (sredi ceste, tlakovanega dvorišča hiše...)	ZKN podaja obveznost označitve mej. Podrobneje je označitev opredeljena v Pravilniku o vodenju podatkov katastra nepremičnin. V obrazložitvi pravilnika (k 36.-37.členu) je podano, da mejnik nadomesti druga nazorna označitev kot je npr. ograja, rob škarpe, naravni kamen, ... Poleg tega je podana tudi možnost posredne označitve, če mejnika ni mogoče postaviti v naravi zaradi fizičnih ovir ali če ga ni dovoljeno postaviti v naravi. Tudi postavitev mejnika sredi tlakovanega zemljišča se lahko obravnava kot "fizična ovira" in se zato lahko poslužimo posredne označitve. V skrajni situaciji, če posredna označitev ni možna, je potrebno v strokovnem poročilu podati obrazložitev, zakaj označitev ni bilo možno izvesti tudi s posredno označitvijo oz. zakaj ta ni smiselna.	

71	MARIBOR	<p>1.) Kako na skici prikazujemo stavbe, ki imajo ID in obris nimajo pa stavbe teren (zps), niso pa posnete na terenu, s kakšno barvo, tip črte, kako se loči če je črtkano glede na to da je se stavbe teren prikazuje črtkano rjava, polna rjava. Ali je sploh potrebno prikazovati take stavbe, v "tehničnih specifikacijah" ni jasno napisano kako in če sploh se stavbe prikazujejo.</p> <p>2.) Če je vlagatelj zahteve pravna oseba, koga izberemo za vlagatelja, primer: lastnik javno dobro, upravljalec občina, ali izberemo lastnika in upravjalca, ali samo lastnika. ISK namreč ob oddaji javi v primeru da je samo upravljalec naveden da ni lastnik vlagatelj.</p>	<p>Zanima vas, kako na skici prikazat t.i. registrsko vpisane stavbe, ki imajo nek fotogrametrični zajem obrisa stavbe. Iz navodil za izpolnjevanje obrazcev je razvidno, da se taka stavba prikaže kot topografija (tanka rjava črta).</p> <p>V primeru, da je nepremičnina v lasti pravnih oseb, ki so v preteklem družbenem sistemu predstavljale lastnino družbeno političnih skupnosti (npr. splošno ljudsko premoženje, družbena lastnina v uporabi Občine...) ali v lasti »osebe javno dobro« in ima pripisanega upravljavca, se vabi upravljavca.</p>
72	MARIBOR	<p>Kako postopati v primeru, ko imamo naslov mejaša, ki je na primer Hvar bb, Hrvaška? Poslali smo na naslov vabilo, nazaj nismo prejeli pošte, da je naslovnik preseljen ali kaj podobnega. S strani preglednika smo dobili sporočilo, da nismo pravilno vabili osebe, saj je naslov "neznani". Ali to pomeni, da smo pravilno vabili lastnika, ali ne?</p>	<p>Če je to oseba, ki nima v zemljiški knjigi matične številke in v IS katastru ni podatka, da je pokojna, potem je to znana oseba. Znale osebe brez matične številke vabimo s pravočasno objavo. Lahko pa jo vabimo tudi z vabilom. Če je to oseba z matično številko jo morate vabiti na naslov, ki je vpisan v zemljiški knjigi in posledično v katastru stavb. Če niste prejeli vrnjene vabila, da je naslovnik neznan, preseljen, ..., potem zadostuje potrdilo iz poštnih knjige, kot dokazilo, da je bila oseba pravilno vabljena. Osebo ste vabili pravilno.</p>
73	MARIBOR	<p>Izvedli smo vpis stavbe v kataster nepremičnin. Stavba leži na treh parcelah, ki so v lasti istega lastnika. Meje parcel niso urejene in tudi toče imajo status tehnične in nimajo podatka o natančnosti. Tloris stavbe posega na eno izmed parcel manj kot 1 m. Referentka, ki obdela primer nam je javila, da bi morali urediti del meje. Na območju parcel je bila nova izmera, na terenu smo posneli staro ograjo, ki je bila posneta tudi v novi izmeri - na podlagi analize je ugotovljeno, da je natančnost podatkov 50 cm, kar je boljše od 1 m. Ali zadostuje za vpis stavbe v kataster nepremičnin, da se v analizi natančnosti opiše vse ugotovitve in bi ti zadostovalo, da ni potrebno urejati meje med parcelami istega lastnika?</p>	<p>V prehodnem obdobju to zadostuje. Če bi postopek izvedli po 31.10.2022, pa bi bilo potrebno poleg analize še spremeniti koordinate točk in določiti njihovo točnost.</p> <p>Kako moramo postopati po 31.10.2022: PI v okviru izvedene analize arhivskih podatkov (v strokovnem poročilu) poda obrazložitev s katero dokaže oz. zagotovi, da je dejanska točnost višja (boljša). Za določitev neposredne bližine se upošteva dejansko ugotovljena točnost. Zaradi izvedbe koordinatnega vklopa nove meje, se ob upoštevanju podatkov iz zbirke listin grafično prilagodi okolica parcele tako, da se ohranijo izračunana medsebojna razmerja med novo mejo in staro mejo parcele. Točkam meje parcele se popravijo koordinate in se jim določi nova šifra točnosti glede na dejansko ugotovljeno točnost.</p>
74	MARIBOR	<p>Lastnik sosednje parcele v postopku ureditve meje v ZK nima vpisanega EMŠO, naslov pa je tudi neznan. Ali se postavi skrbnik za postopek ali je dovolj samo objava postopka?</p>	<p>Če gre za lastnika brez EMŠO, z nepopolnim naslovom je dovolj objava.</p>
75	MARIBOR	<p>Vrisujemo stavbo, katere napušč gleda čez mejo. Sosed je seznanjen z elaboratom, z izvedenim se strinja, vendar ne želi izravnave meje oz. parcelacije v korist lastnika stavbe. Kako je z lastništvom stavbe v tem primeru? Po uveljavitvi sta v zemljiški knjigi kot lastnika vpisana oba? Kaj je potrebno, da se lastnik izogne pridobivanju soglasja sosedu v primeru prodaje nepremičnine, najema kredit, pridobitve raznih subvencij,...(če ne delamo izravnave oz. parcelacije s kasnejšim odkupom). V urbanih naseljih je to namreč velik problem (predvsem v večstanovanjskih stavbah).</p>	<p>Ker se lastništvo delov za stavbe, ki niso zgrajene na podlagi stavbne pravice ali stavbe, ki niso v etažni lastnin (stavbe, ki jih vpisujemo v kataster nepremičnin to še ne morejo biti, saj je ta vpis šele predpogoj za vzpostavitev etažne lastnine), določa glede na to, na katere parcele sega tloris stavbe, bo ta stavba vodena v katastru nepremičnin kot lastnina vseh lastnikov parcel, s katerimi je stavba povezana. Če se na stavbi ne bo vzpostavljalo etažne lastnine, potem ta stavba ni predmet vpisa v zemljiško knjigo. V zemljiški knjigi so vpisane le parcele, ki so povezane s to stavbo. Seveda bodo nepremičninski posredniki, novi kupci, banke,... preverjali s katerimi parcelami je stavba povezana. Lastniška razmerja se v takem primeru lahko urejajo s parcelacijo in odkupom, z izravnavo meje, če gre za manjše posege na tuje zemljišče ali z ustanovitvijo stavbne pravice ali stvarne služnosti. Slednja za pravno urejenost zadostuje, imamo pa pomanjkljivost v ZKN, da status služnostnega upravičenca, ki bi ga s tem dobil lastnik stavbe, ne zagotavlja, da se ne bi kot lastnik še vedno vodil v KN lastnik sosednje parcele. Če zadeva ne bo tudi lastniško urejena, bodo "de facto" lastniki imeli težave pri postopkih, ki jih navajate.</p>

76	MARIBOR	Večstanovanjska stavba ima katastrski vpis. Vendar je le-ta bil narejen s strani GURS, na podlagi popisov/etažnih načrtov. Lastniki ugotovijo, da prihaja do neskladij v površinah (eni imajo vodene večje površine, drugi manjše), posledično je delitev stroškov nepravilna. Nekateri lastniki bi stanje uredili, vendar nekateri s tem ne soglašajo (seveda tisti, ki imajo vodeno manjšo površino od dejanske). Kakšna je rešitev?	Osnova za delitev stroškov v večstanovanjskih stavbah je pogodba o medsebojnih razmerjih, ki jo sklenejo vsakokratni lastniki stavbe. V večini primerov so osnova zato deleži na skupnih prostorih, ki so določeni v zemljiški knjigi ali pa površine posameznih delov stavbe, odvisno od medsebojnega dogovora. Če so bile v kataster stavb prevzete površine s faktorjem in je to razvidno iz elaborata, potem lahko osebe, ki imajo pravni interes podajo zaprosilo za izvedbo postopka po 110. členu ZKN in Geodetska uprava bo izvedla popravilo površin glede na podatke v elaboratu. Ker je stavba že katastrsko vpisana, lahko vsak lastnik sam poda za svoj del zaprosilo za odpravo neskladja po 110. členu ali pri geodetskem podjetju naroči postopek spremembe površine - KP vpis sprememb podatkov o stavbi in delu stavbe.
77	MARIBOR	Ali je objava postopka potrebna za postopek označitev meje?	Za vse katastrske postopke, ki se izvajajo na terenu (inženirski del na terenu) je potrebna objava.
78	MARIBOR	Ali drži, da blagajniških prejemkov o plačilu takse ni možno več generirati (tako pravijo pregledniki) oz. zakaj jih večina geodetskih pisarn ne pošilja (nekateri GP jih)?	Kar se tiče blagajniških prejemkov, t.j. potrdil o plačilu takse se ne izvaja v IS katastru, ampak se izvaja v finančni aplikaciji Maop-a. Način dela je isti kot je bil doslej (tako je bilo naročeno s strani GURS). Če želite potrdilo o plačanih taksah, posredujte elektronsko pošto na eno od lokacij OGU ali GP ali pa na splošni elektronski naslov glavnega urada.
79	MARIBOR	Uporabljam kombinirane podatke prikaza katastra in ortofoto posnetka. Ponekod še ti bazi razhajata tudi za več kot 20 metrov. Kako vedeti, kdaj so kje podatki zanesljivi, kdaj pa odstopajo?	Kot se lahko razume to vprašanje, govorimo verjetno o razhajanju med katastrom in digitalnim ortofotom. Tako kot pri vseh katastrskih postopkih, če se tukaj izvajajo, je treba narediti strokovno analizo, se pravi analizo točnosti področja. Seveda bo to lahko pripeljalo do tega, da bo morda potrebna še kakšna lokacijska izboljšava. Če so tako velika odstopanja, v tem primeru bo verjetno morda treba dati predlog za širšo lokacijsko izboljšavo, ki jo izvajalec pošlje na geodetsko pisarno. Ob tem še informacija, da se bo širša lokacijska izboljšava po 73.čl. začela izvajati na Geodetski upravi nekeje v začetku prihodnjega leta. Predloge lahko pošljete že sedaj, ampak izvedba na strani Geodetske uprave pa bo šele po novem letu.
80	MARIBOR	Kdaj lahko pričakujemo e-potrdila o oddanih elaboratih v pričakovani obliki (KDO je vlagatelj, KATERE parcele / stavbe so vključene v postopek, KATERI postopki se izvajajo, KDO je izvajalec, KAM in KDAJ je oddano ...)?	Potrdila o odanih elaboratih smo v prvi fazi naredili z minimalnim naborom podatkov, ki ga zakon zahteva. Se pravi določena številka elaborata in informacija, da je bil elaborat oddan. Dopolnitev tega v veliki meri ni bila planirana. Ocenjujemo, da je smiselno, da se doda še vrste katastrskih postopkov, kdo je vlagatelj, enote in datum oddaje.
81	MARIBOR	Kdaj bodo plombe z novimi lastniki vidne v ISK?	Geodetska uprava in zemljiška knjiga se dogovarjata, ali je sploh možno, da dobimo vsebino plombe od zemljiške knjige, glede na to da ta plomba še ni vpis, ki je izveden v bazo zemljiške knjige - v glavno knjigo. Nekako smo prišli do rešitve, ampak Geodetska uprava še čaka na zemljiško knjigo, da pripravi ustrezní servis, da bi za posamezno enoto dobili vsaj informacijo ali plomba je, ali plombe ni. Ta informacija bo prišla v IS kataster, potem bo pa še zmeraj potrebno, v kolikor plomba je, vsebino plombe preverit v zemljiški knjigi. Da bi dobili v IS kataster vsebino plombe, pa v tem hipu zemljiška knjiga ne vidi rešitve. Upamo, da bo zadeva realizirana v začetku drugega leta. Take spremembe, ki so vezane na zunanje inštitucije se ne dogajajo hitro. V tem primeru smo odvisni od zemljiške knjige, ki nam mora ta servis pripraviti.
82	MARIBOR	Vpisujemo spremembo podatkov stavbe in delov stavb-večstanovanjska stavba (10 delov), za potrebe legalizacije. Dejansko stanje na terenu za celotno stavbo ni skladno s podatki v katastru nepremičnin. Stranke v postopku so vsi lastniki posameznih delov. Kako lahko najhitreje izvedemo postopek glede na to, da bi morali vpisati spremembe na vseh delih stavbe in, da so vlagatelji vsi lastniki. Sprašujem to, če je lahko to v enem postopku?	Bližnjic v takih postopkih enostavno ni. Postopek je treba speljati od začetka do konca po pravilih ZKN. Če je to sprememba podatkov stavbe in delov stavbe, mora biti vlagatelj za vsak del stavbe posebej, izvede se lahko v enem tehničnem postopku, imeli pa boste več katastrskih postopkov znotraj tega tehničnega postopka. Združitev, delitve so včasih v takih primerih težke, zaradi neenakega pravnega stanja, ki domnevamo, da je v teh primerih. Potrebno bo delati z združitvami, delitvami, narediti posamezne dele stavbe tudi, če ne izpolnjujejo definicije dela stavbe in jih potem po izvedenih lastniških uskladitvah, priključiti k tistemu delu stavbe, kamor spadajo. Zadeva bi bila najlažje rešljiva, če posamezni deli ne bi bili obremenjeni s hipotekami in bi lahko ukiniли etažno lastnino. Potem bi imeli vsi deli enak širši pravni položaj in bi lahko združevali in delili brez vmesnih prenosov lastninske pravice.
83	MARIBOR	Kako postopati glede vabljenja v primeru ZK lastnika občine X, upravljalec pa DRSI?	Ta dva subjekta ne spadata skupaj. V starem sistemu smo na geodetski upravi takšn neskladja (lastništvo občina-državni upravljavec, itn.) brisali. V IS kataster tovrstne avtomatike na tem področju zaenkrat še nismo vzpostavili. Če pridete do takega primera prosimo, da pošljete na glavno pisarno geodetske uprave mail, da preverimo. V vsakem takem primeru kjer upravljavec DRSI sploh ne bi smel biti vpisan, ker je lastništvo občine, in bomo na geodetski upravi pravljavca izbrisali, je seveda vlagatelj oziroma stranka v postopku občina. Če je lastnik občina in upravljavec nek občinski upravljavec, pa je takšna situacija ustrezna, in je v tem primeru stranka v postopku upravljavec.

84	MARIBOR	Ali se bo ISk posodobil tako, da se bodo vzpostavile razne bližnjice (npr. da se da v grafiki iskati tudi po k.o., ne samo po šifri k.o. ter pri tem samo ponujalo možne izbire ustreznih k.o.)? Kdaj se bo spremenil v smer uporabnikom prijazne oblike? Ali je izdelana študija, koliko nepotrebne tipkanja in klikanja moramo uporabniki narediti za postopke, ki bi se jih dalo izvesti veliko preprosteje in pregledneje (recimo vedno znova odpirati DOF-e), vedno znova vpisovati razloge za vpogled lastnikov ...	Zadeve popravkov in prilagoditev sistema se rešujejo po prioritetenem vrstnem redu. Nadgradnje v povezavi z uporabniško prijaznostjo bodo še potrebne. Podanih je že ogromno predlogov in usmeritev in nekatere od njih so tudi že v izvedbi. Mimogrede, preko šifre in tudi že po imenu k.o. se preko grafike tudi že lahko išče. Te spremembe se dograjujejo in upoštevajo se predlogi uporabnikov.
85	MARIBOR	Kaj se zgodi v primeru, ko nimamo predloga za zastopnika, ko je lastnik neznana oseba?	Neznana oseba ne more biti stranka v katastrskih postopkih. Če je oseba, ki bi morala biti stranka v postopku neznana, mora geodetsko podjetje, če gre za sosednje parcele, predlagati geodetski upravi postavitve skrbnika za katastrski postopek. Predlog mora vsebovati: 1. razlog za postavitve skrbnika za katastrski postopek (kateri katastrski postopek se izvaja, na kateri parceli, lastnika katere parcele ni mogoče vključiti v postopek) 2. katero osebo se predlaga za skrbnika za katastrski postopek, 3. navedbo ali oziroma kako je bilo ugotovljeno, da ima ta oseba osebne lastnosti in sposobnosti varovati premoženjske in druge pravice neznanega ali umrlega lastnika.
86	MARIBOR	Izravnava meje - zakaj bi naj bila bolj pravična izravnava, kjer se mora ohraniti 90 % območja posamezne parcele? S tem se onemogoča izravnave, ki so najbolj pravične, to so obojestranske izravnave. Kadar dva sosedja iz specifičnih razlogov uporabljata zemljišča drugače, kot so območja njunih parcel, je zanje velikokrat glede na dolžino postopka, stroškov, včasih pa tudi Tudi občine z manjšimi proračuni so s temi postopki velikokrat preprosto uredile območje parcel npr. pod cestami, sedaj bodo morali veliko več denarja namenjati spremembi lastništva preko parcelacij in pogodb, manj denarja pa bodo imele na voljo za vlaganja npr. v dejanska izboljšanja vozišč.	Sprememba lastniškega stanja na parcelah se izvaja na podlagi prometa z nepremičninami. Kar pomeni, da je potrebno najprej ustvariti enoto, ki je "sposobna" tega prometa. Pri zemljiščih je to parcela. Sledi pravni posel, ki je seveda v skladu z zakonodajo na področju prometa z nepremičninami tudi obdavčen. Izravnava ni namenjena izvajanju prometa z nepremičninami, ampak je namenjena, tako kot določa ZKN v prvem odstavku 79. člena, uskladitvi z dejansko uporabo zemljišč v omejenem obsegu (če gre za večji obseg, se to ne sme urejati z izravnavo) in za zagotovitev lažje uporabe zemljišč (parcel). "Strožje" omejitve, ki jih predpisuje ZKN so posledica izrabe tega inštrumenta za prikrit promet z nepremičninami, "oddeliten" gozdnih parcel manjših od 5 ha, povečevanje in zmanjševanje gradbenih parcel zaradi zagovitve pogojev, ki jih predpisujejo planski akti.
87	MARIBOR	Kontrola 173 Če sedaj to preverjanje ne deluje, kako se LAHKO PREDHODNO prepričamo, da je določena parcelacija izvedljiva?	Kontrola "173-ZK enako pravno stanje" je bila v IS uvedena zaradi preveritve enakega širšega pravnega položaja (ŠPP) nepremičnin za potrebe združevanja parcel in delov stavb. Kontrola 173 je preverjala ali imajo parcele ali deli stavb, ki se združujejo enako stanje glede: lastništva, izvedenih pravic in zaznamb (razen stvarnih služnosti in nekaterih zaznamb kot so zaznamba javnega dobra, zaznamba urejanja prostora), enakega časa učinkovanja izvedenih pravic in zaznamb. Poleg tega je bilo v to kontrolo vključeno tudi preverjanje enakega lastniškega stanja pri postopku ureditve meje za potrebe kreiranja števila katastrskih postopkov (KP) znotraj enega elaborata. Kontrola 173 je torej preverjala tudi število KP glede na lastništvo parcel, ki so opredeljene kot sestavine vloge znotraj enega KP. Vendar ni delovala pravilno, saj je namesto lastniškega stanja pri parcelah, ki so bile sestavina vloge, preverjala ŠPP parcel. Do nedavnega je bila kontrola 173 vgrajena v IS kataster kot opozorilo in zato je bilo možno elaborat kljub opozorilu oddati. Ker tega opozorila tudi pregledniki niso vedno preverjali v postopkih združitve parcel in delov stavb, je bilo uveljavljenih kar nekaj združitve parcel in delov stavb, ki pa se potem niso mogle poočiti v zemljiški knjigi. Zato je kontrola 173 postala »bloker« in v kolikor je bilo v tej kontroli zaznana neskladje, elaborata ni bilo več možno oddati. Za združevanje parcel in delov stavb je to v redu, ne pa za postopek ureditve meje. Saj kar naenkrat ni bilo možno imeti znotraj istega katastrskega postopka parcel z enakim lastništvom, ki imajo različna bremena. Zato je prišlo do odločitve, da se kontrola 173 spremeni in sicer, da le ta ne bo tudi kontrola v postopkih ureditve meje. Kontrola je že popravljena.

88	MARIBOR	<p>Geodet je z UM lokacijsko izboljšal bližnjo okolico. Konkretno 8 točk okoli parcele, ki jo ureja, točke izboljšave pa so na različnih parcelah.</p> <p>Geodet je v zahtevi uporabil postopek izboljšave znotraj drugih podpostopkov.</p> <p>1) je to pravilno?</p> <p>2) če je pravilno, ali to pomeni, da izboljšava ne bo vplivala na površine sosednjih parcel?</p> <p>3) sistem javi opozorila, da obstajajo točke, ki niso lokac. Izboljšane. To so vse točke na parcelah, navedenih v zahtevi v izboljšavi. Ali ta opozorila vplivajo na uveljavitev?</p>	<p>Potrebno je ločevati med koordinatnim vklopom in postopkom lokacijske izboljšave.</p> <p>Če ste izvedli lokacijsko izboljšavo, jo je potrebno opredeliti kot svoj katastrski postopek znotraj istega tehničnega postopka. V tem primeru morate upoštevati pogoje, ki jih ZKN opredeljuje v sedmem odstavku 73. člena in veljajo tako za izvedbo samostojnega postopka lokacijske izboljšave kot za izvedbo lokacijske izboljšave v drugem katastrskem postopku. Potrebno je v postopek lokacijske izboljšave vključiti meje parcel, ki so v celoti v pasu 100 m od meje parcel, kjer se je izvajala npr. ureditev meje. V tem primeru se površine teh parcel zaradi spremembe koordinat točk ne bodo spreminjale.</p> <p>Če izvajate koordinatni vklop, potem to ni postopek lokacijske izboljšave (ga ne definirate kot svoj katastrski postopek). Sprememba koordinat na okoliških parcelah pa vpiva na površine parcel, ki jim te točke pripadajo. Opozorilo, ki ga navajate se verjetno nanaša na kontrolo 223-območje lokacijska izboljšava, ki preverja če so na območju 100 m lokacijsko izboljšano tudi vse meje, ki niso izmerjene. Če ste spremenili koordinate samo 8 točkam, le te verjetno ne predstavljajo vseh krajših delov mej na območju 100 m. Ali to opozorilo vpliva na uveljavitev, je odvisno od ugotovitev pregleda elaborata s strani preglednika.</p>
89	MARIBOR	<p>Geodet vabil stranke pravilno.</p> <p>V fazi čakanja na GU se spremeni lastništvo.</p> <p>Kako je s seznanitvijo novih lastnikov ko</p> <p>1) se spremeni lastništvo na glavnih enotah</p> <p>2) na sosednjih enotah?</p>	<p>Drugi odstavek 50. člena ZUP določa: »Če med postopkom zaradi prenosa lastninske pravice ali drugih podobnih razlogov oseba pridobi možnost nastopati kot stranka v postopku, jo organ na to opozori in ji omogoči, da prevzame položaj stranke.« Ta ureditev se nanaša na (katerikoli) upravni postopek, ZKN zaradi jasnosti in določnosti v četrtem odstavku 41. člena določa, da v katastrski postopek (ko se izvaja inženirski del katastrskega postopka ali upravni del katastrskega postopka) vstopi novi lastnik. Ker »vstopi«, se že opravljena dejanja z njim ne ponovijo – novi lastnik vstopi v postopek v stanju, v katerem je ob njegovem vstopu. Sprememba lastništva torej ne vpliva na nadaljevanje katastrskega postopka, že opravljena dejanja, v katerih je kot stranka nastopal dosedanji lastnik, in njegove izjave veljajo tudi za novega lastnika. Načelno, če strogo prevzemamo določila ZUP, bi morali nove "stranke" v postopku obvestiti o tem. Vendar glede na določila ZKN zadostuje, da se nove stranke obvesti o njihovem statusu stranke pri prvem naslednjem dejanju, ki ga zahteva postopek.</p>
90	MARIBOR	<p>Ko geodet pošlje zahtevo za spremembo zahteve, ali mora posredovati tudi novo izjavo lastnika, s katero pooblašča geodeta, da sta le-ti usklajeni.</p>	<p>Da.</p>
91	MARIBOR	<p>Opozorilo Pri stavbah v odločbo sistem uvozi vse vrste brisanih prostorov, ne samo nerazporejene prostore.</p>	<p>Za to je bilo že ugotovljeno, da gre za napako v IS kataster. Zadeva je v izvedbi za popravilo.</p>
92	MARIBOR	<p>Razlastitveni postopek. Koliko je katastrskih postopkov, če imamo 5 parcel, različnih lastnikov. Vlagatelj je razlastitveni upravičenec - Občina. Koliko katastrskih postopkov moramo formulirati,</p>	<p>Po ZEN je to bilo pet zahtev, za vsako parcelo svoja. Po tej logiki, bi tudi zdaj za vsakega lastnika bil svoj KP parcelacije, se pravi 5 KP. Parcelacije, ena pravna podlaga, če gre za en akt upravičenca - Občina in to je potem tudi lahko en elaborat, ker lahko izdam eno odločbo.</p> <p>Parcelacija v razlastitvenem postopku je definirana v 211. členu Zurep-3 kot pripravljalna dela v razlastitvenem postopku. Ta člen določa, da lahko upravni organ na podlagi predloga razlastitvenega upravičenca ali investitorja ali na predlog razlastitvenega zavezanca z odločbo dovoli izvedbo postopka za ureditev mej, parcelacije, merjenj, raziskav terena in drugih pripravljalnih del na nepremičninah, ki so predvidene za razlastitev. Pomembno je, da pritožba ne zadrži izvršitve, kar pomeni, da lahko izdam eno odločbo, ker bo ta šla v celoti v bazo ob vročitvi lastnikom, ki se jim zemljišče parcelira.</p> <p>Kako pa deluje IS kataster, ali to dopušča.</p> <p>Tehnično (oddaja v IS Kataster) ni problem da je en vlagatelj (tudi če to ni lastnik vseh parcel) , en katastrski postopek (neglede na to ali je ureditev ali parcelacija). Prav tako je s strani izvajalcev to precej bolj enosavno za pripraviti.</p>
93	MARIBOR	<p>Ali je možno dobiti kje predizpolnjen obrazec S9</p>	<p>V tem hipu to ni zagotovljeno. Zadevo bomo preverili in odločili, ali in kako to zagotoviti tudi v IS kataster.</p>

94	MARIBOR	Glede na povedano, da je treba staro stavbo najprej v ločenem postopku izbrisati, preden lahko vpišemo novo. Me zanima, ali je možno pri delitvi stare stavbe na 2 novi, staro številko obdržati in dodati eno novo, ter to izvesti v enem postopku, ali pa je potrebno tudi v tem primeru staro stavbo najprej izbrisati in nato dodati 2 novi?	Delitev in združitve stavb sta edina katastrska podpostopka, kjer stavbo lahko brišemo znotraj elaborata in v okviru teh dveh postopkov celo »prenašamo« hišno številko. Pri delitvi hišno številko prenesemo na eno od novo nastalih stavb, pri združitvi pa na novo nastalo stavbo. Zato ni potrebno predhodno brisati stavbe s postopkom brez elaborata. Briše se tudi star tloris stavbe in star tloris stavbe na parceli, ki ga je predstavljal ZPS in se določijo novi tlorisi obeh na novo nastalih stavb, ki so identični tlorisu stavbe na parceli, ter se določijo še nadzemni tloris, podzemni tloris in tloris ZPS. Pri delitvi ali združitvi pa moramo upoštevati določila petega odstavka 12. člena: »Pri združitvi in delitvi parcele, stavbe ali dela stavbe, komasaciji, preureditvi parcel, preoblikovanju parcel, spremembi meje katastrske občine in spremembah parcelnih števil, števil stavb in števil delov stavb se obstoječe parcelne številke, številke stavb in številke delov stavb ukinejo in se določijo nove številke. Ukinjenih parcelnih števil, števil stavb in števil delov stavb ter števil stavb in števil delov stavb, ki so izbrisane, se ne sme znova uporabiti. Že obstoječih števil stavb ne moremo uporabiti.
95	MARIBOR	Na kakšni osnovi se DELNO urejene točke na liniji v naravi ne označi, na lomu pa? Če je točka zaradi odsotnosti mejaša samo delno urejena, ali se lahko naročnikova parcela razdeli tako, da na LINIJO z delno urejenim ogliščem damo novo mejno točko?	V prvem primeru gre za linijsko točko, ki se bo v primeru, ko bosta določevala mejo med seboj lastnika levo in desno od te točke, lahko umestila nekje na tej liniji. Ko bosta določila izhodišče medsebojne meje se bo obstoječa točka premaknila na novo mesto. V drugem primeru pa govorimo o lomu, ki bo za lastnika, ki se mu ureja meja v tem postopku, vedno ostal kot lom, zato mora biti označen.
96	MARIBOR	Odpustek od 500 m zahteve za urejanje meje: če prav razumem, bo glede na to, da se zakon ne spreminja, ampak se pravila dopustnosti urejanja dela meje spreminjajo samo z (internimi) navodili, se s tem dovoljuje postopek v nasprotju z zakonom?	Dokument »Priporočila uvajanja pravil ZKN in uvedbe IS kataster« vsebuje priporočila, ki so bila pripravljena za lažje razumevanje določil podanih v zakonu in pravilnikih ter odpravo težav pri uporabi IS Kataster. Pojasnila so namenjena kot pomoč pri izvedbi katastrskih postopkov geodetskim podjetjem in pooblaščenim inženirjem ter zaposlenim na Geodetski upravi RS. Pojasnila so pripravljena s strani Skupne posvetovalne skupine GURS, IZS GIZ GI in potrjena s strani Geodetske uprave RS, Matične sekcije geodetov pri Inženirski zbornici Slovenije in Gospodarskega interesnega združenja geodetskih izvajalcev. V priporočilih so podane razlage, ki tudi "omehčajo" določena določila zakona, s tem pa ne rušijo osnovnega namena le teh in nam s tem olajšajo delo.
97	MARIBOR	Kadar je kataster slabe kakovosti in moramo zaradi tega izvajati dodatne analize in ekspertize za izvedbe naših naročenih postopkov, na kakšni podlagi morajo biti takšna dela, s katerimi geodeti GURS-u pomagamo izboljševati grafični kataster, strošek strank oz. izvajalcev, namesto, da bi bilo to (so-)krivo s strani gursa?	Geodetska uprava je za ta namen zakonsko predpisala dodatne lokacijske izboljšave na večjih območjih. Geodetska uprava izvaja tudi razna sofinanciranja pri kakih novih izmerah in komasacijah. Drugače državnega proračuna ni mogoče aktivirati.
98	MARIBOR	Kakšna je pglavitna razlika pri postopanju obveščanja lastnika o označitvi meje in vabljenem na mejno obravnavo? Kako je z roki pošiljanja obvestila, ali se lahko obvesti po telefonu? Ali se lahko lastnika obvesti naknadno - po terenu? Ali je potrebno izkazovanje pravilnosti obveščanja s pošno knjigo?	Pri 65.čl. ZKN, ki govori o vabljenju na označitev mej piše, da se o času označitve urejene meje parcele v naravi obvesti lastnike sosednjih parcel. Iz tega je logično, da mora biti pred samo označitvijo to izvedeno. Tega ni mogoče opraviti naknadno. Pri tem ni zahtevanega izkazovanja nekih dodatnih dokazil, rokov, itn.
99	MARIBOR	Ali je potrebno v primeru, ko TS poteka po meji parcele in obstaja zbirka lisitin mejo urejati?	Da, če meja ni določena s točnostjo višjo od 1m.

100	MARIBOR	<p>Kaj storiti ko upravnik ne želi podpisati obrazca I, z razlogom, da nima soglasij etažnih lastnikov?</p> <p>Kaj če pa je upravnik neodziven? Ne pride na teren?</p> <p>Kaj pa če se potem kateri lastnik pritoži, da ni bil vabljen?</p> <p>Kaj pa če mu stranke oporekajo? Npr. upravnik hoče biti aktiven, in reče da mora imeti še en sestanek z njimi?</p>	<p>Stvarnopravni zakonik v 118. členu podaja naloge upravnika, med katerimi je tudi zastopanje etažnih lastnikov. Stanovanjski zakon pa pa v 50. členu navaja, da upravnik zastopa etažne lastnike pred upravnimi organi v zadevah izdaje dovoljenj in soglasij v geodetskih postopkih v zvezi z večstanovanjsko stavbo in zemljiščem. ZKN pa ga umešča v nabor strank. Če upravnik ne želi podpisati, ga v to sicer ne morete prisiliti. Lahko pa ga ponovno seznanite z dolžnostmi, ki mu jih nalaga zakon.</p> <p>Če upravnik ni odziven in ne pride na teren je odvisno od tega ali je on edina stranka postopka (v tem primeru je le ta tudi vlagatelj zahteve, ...) ali je ena izmed strank postopka. Če je ena izmed strank ravnamo z njo kot vsemi strankami, ki se ne odzovejo na naše vabilo. Če so bile pravilno vabljene se šteje, da se strinjajo.</p> <p>Geodetsko podjetje mora v skladu z določili ZKN vabiti upravnika na sodelovanje v katastrskih postopkih. Če ga je geodetsko podjetje pravilno vabilo in ima vse dokaze za to, potem je naredilo vse po pravilih. Kako bo v takih primerih ravnala II. stopnja, pa bo znano, ko bo do takih pritožb prišlo.</p> <p>Upravnik mora v skladu z določili SPZ in SZ-1 pri svojem delovanju upoštevati interese etažnih lastnikov, če bodo lastniki zahtevali predhodni sestanek z njim, ga bo verjetno moral sklicati.</p>
101	MARIBOR	<p>Ali lahko ima sestavina stavbe svojo parcelno št?</p> <p>Če tlorisu stavbe lahko daš svojo parcelo?</p> <p>Kaj pa če imaš na eni parceli dve stavbi z večimi deli, lahko potem daš vsaki stavbi svojo parcelo?</p>	<p>Sestavina je enolično določena z identifikatorjem, ki se strojno določi, za enkrat še, pri uveljaviti (vpisu v bazo), predvideva pa se sprememba, da se bo določil že pred izdajo odločbe. Podatek, ki ga vodimo v katastru nepremičnin na sestavino pa je tudi podatek na kateri parceli se nahaja. Če gradbeno parcelo ali pripadajoče zemljišče sestavlja več parcel je možno, da sestavina zaseda samo območje ene od teh parcel.</p> <p>Tloris stavbe seveda lahko obsega območje ene parcele, tako kot včasih ZPS.</p> <p>Če se na isti parceli nahajata dve stavbi z več deli, se lahko postopa popolnoma enako, kot se je postopalo pri določitvi parcel za zemljišče pod stavbo v zemljiškem katastru. Lahko se za območje tlorisa posamezne stavbe formira svoja parcela, lahko pa ne. Če je le možno pa se sledi zahtevam, ki so podane v projektni dokumentaciji za gradnjo. Če je v projektni dokumentaciji opredeljeno, da je tudi zemljišče pod obema tlorisoma stavbe opredeljeno kot skupna gradbena parcela, potem bo v bodoče potrebno za tako parcelacijo pridobiti soglasje občine. Če pa je v projektni dokumentaciji zemljišče pod tlorisom stavbe opredeljeno kot izključno individualna gradbena parcela dotične stavbe, pa bo taka parcelacija nujna.</p>
102	MARIBOR	<p>Podzemni del stavbe.</p> <p>1) ali je to etaža, ki je v celoti pod zemljo (strop = nivo zemljišča)?</p> <p>2) ali je to tudi klet, ki je npr. 80% vkopana (pa ima kakšno lino za zračenje)</p> <p>3) kaj pa če je ca. 50% vkopana, pa ima dostop samo znotraj stavbe?</p>	<p>Vse tri primere lahko opredelimo kot podzemne dele stavbe. Geodetska uprava bo dopolnila Katalog stavb, kjer bo podala na konkretnih primerih, kdaj posamezno "območje" stavbe predstavlja podzemni tloris stavbe.</p>
103	MARIBOR	<p>A pride v poštev neposredna bližina meje in posledično ureditev meje pri evidentiranju stavbe pred 4.4.2022?</p>	<p>Vsebinsko je bila bližina, ne pa z nazivom neposredna bližina, že opredeljena v Pravilniku o evidentiranju podatkov v zemljiškem katastru. Le ta je določal, da je potrebno v primeru, ko naj bi nova parcelna meja ali nova meja zemljišča pod stavbo potekala v bližini že obstoječe meje, opraviti analizo natančnosti koordinat. Na podlagi te analize se je ugotovilo ali novonastale parcele ali območja zemljišča pod stavbo, ne posegajo na sosednje parcele. Če se je z analizo natančnosti točk ugotovilo, da ta ni zadovoljiva, je bilo potrebno pred izvedbo parcelacije ali določitvijo zemljišča pod stavbo, že obstoječo mejo urediti ali jo določiti z večjo natančnostjo. Postopek predhodne analize se je izvajal le za evidentiranje sprememb v zemljiškem katastru. ZKN uvaja enotno evidenco katastra nepremičnin in zato se pojem neposredne bližine ne nanaša več samo na parcele in njene »dele« ampak tudi na tlorise stavb ter na območja stavbnih pravic in območja stvarnih služnosti.</p> <p>Če ste zadevo izvedli v postopkih, ki so imela ključna dejanja izvedena pred 4.4.2022 po pravilih, ki jih je predpisoval Pravilnik o evidentiranju podatkov v zemljiškem katastru in ne po ZKN, to ne sme biti razlog za dopolnitev.</p>
104	MARIBOR	<p>Imamo stranko v postopku z priimkom in imenom Jozefa, prebivalisce Hrvaska, Drugic se pojavlja z istim priimkom in imenom Jozefina, pravtako Hrvaska. Na terenu vabljen stranka pove da gre za eno osebo. Kako tako obravnavati osebo . Za namecek ima v ZK ena 1/4 del , druga oa 2/4 ???</p>	<p>Primerov, kot je navedeno, je kar precej. Razlog je tudi v tem, da smo zdaj prevzeli podatke od zemljiške knjige. Podatki so prepisani neporedno takšni kot so v zemljiški knjigi (z vsemi pomanjkljivostmi, nesistematičnostmi, nepoenotjenji,...). V primeru, da sama stranka pojasni, da gre za isto osebo, ji lahko zgolj svetujemo, naj ustrezno uredi svoje podatke lastništva v zemljiški knjigi v Sloveniji. Izjavljeno dejstvo stranke vpišite v zapisnik, da je tudi geodetska uprava seznanjena s tem.</p>
105	MARIBOR	<p>Posredna označitev mej - ker z mejniki ni dovoljena, kako se označujejo posredno določene meje?</p>	<p>Odločitev je prepuščena geodetskemu podjetju. Pravilnik o vodenju podatkov katastra nepremičnin določa v četrtem odstavku 36. člena samo, da se za posredno označbo ne sme uporabiti mejnikov, ki so predpisani za označitev meje.</p>

106	CELJE	Ali lahko preglednik na GURS zahteva izbris stavbe in vpis nove stavbe pri zahtevi za vpis sprememb podatkov o stavbi in delu stavbe, ki imajo gradbeno dovoljenje za rekonstrukcijo in dozidavo objekta? Kakšne pristojnosti ima preglednik, da lahko v pozivu za dopolnitev elaborata zahteva izbris stare stavbe in vpis nove stavbe, kljub temu, da pooblaščen geodet priloži gradbeno dovoljenje za rekonstrukcijo in dozidavo? Če lahko, v katerih primerih? Hvala za odgovor.	Če dejansko stanje ustreza stanju, ki ga izkazuje dokumentacija iz časa graditve (gradbeno dovoljenje, projektna dokumentacija) je pri evidentiranju potrebno upoštevati tudi pravila, ki jih podaja gradbena zakonodaja. Če pa dejansko stanje ne ustreza stanju, ki ga izkazuje dokumentacija iz časa graditve, pa je zadevo potrebno evidentirati na način, kot dejansko je. Pri gradnji stavbe lahko pride do odstopanja od dokumentacije iz časa gradnje in če preglednik to zazna, mora pri odločanju slediti dejanskemu stanju.
107	CELJE	Kakšen je postopek pri dopolnitvi elaborata pri katerem je potrebno spremeniti tudi zahtevo? Hvala za odgovor.	To sta v bistvu čisto dva ločena postopka, ki se pa lahko v določeni fazi tudi združita. Dopolnitev elaborata je postopek, ko po oddaji elaborata, čez določen čas dobite dokument kaj je potrebno dopolniti in takrat se elaborat odklene, da se lahko dopolnitev lahko izvede. Sprememba zahteve (npr. za dodajanje ali izločanje določenih enot) je v tem hipu še vedno "dokument", in ta "dokument" geodetska uprava potem preko sistema Krpan, ki omogoča pisarniško poslovanje, vključni v sam IS kataster. Referent, ki dobi to zahtevo v obdelavo bo, ko bo začel z ugotovitvenim delom upravnega postopka, videl, da je tam vložena tudi zahteva za spremembo vloge, in takrat bo odklenil vaš elaborat, da boste lahko to spremembo vloge tudi vi v okviru elaborata uredili. Tako kot izvajalec da oz. pošlje dokument spremembe zahteve, seveda izvajalec tudi ustrezno uredi elaborat, ko je odklenjen za dopolnitev.
108	CELJE	Pozdravljeni, ker so še vedno dileme glede spodnjih vprašanj iz strani izvajalcev in zaposlenih, bi bilo dobro ponovno odgovoriti na vprašanja kot so: -Ali geodetsko podjetje sme spremeniti koordinate točk sosednjih parcel, ki ne sodelujejo v postopku in stranke niso bile prisotne oz. vabljene, da se izogne topološki napaki ob vklopu, ali se to že smatra za lokacijsko izboljšavo? -Ali geodetsko podjetje lahko izvede samostojno storitev lokacijske izboljšave? Lep pozdrav	Spremeniti koordinate točk sosednjih parcel, ki ne sodelujejo v postopku in stranke niso bile prisotne oz. vabljene, da izvedemo koordinatni vklop je dovoljeno in to ni lokacijska izboljšava. Seveda pa je zadevo potrebno opredeliti v strokovnem poročilu in upoštevati pravila, ki so podana v priporočilih glede spreminjanja koordinat in določanja neposredne bližine. Zavedati pa se moramo, da če spreminjamo koordinate okolice zaradi vklopa in ne s posebnim postopkom lokacijske izboljšave, da spreminjamo površine tudi tistih parcel, ki niso predmet postopka. Geodetsko podjetje lahko izvede samostojno storitev lokacijske izboljšave - šteti, sedmi in osmi odstavek 73. člena ZKN.
109	CELJE	Kje v zakonu je naveden datum 31.12.2022 kot skrajni rok za oddajo elaboratov, katerih mejna obravnava je bila na terenu opravljena pred 4.4.2022 (po ZEN)?	Ta datum 31.12.2022 v ZKN ni posebej izpostavljen. Bil je dogovorjen med IZS in GURS. Po 151.členu ZKN, se postopki pričeiti po ZEN, ZENDMPE, tudi končajo po teh starih zakonih. Res pa je, da smo pri izvedbi postopkov po starih zakonih omejeni tudi še z uporabo starih software-SW-jev in v nekem določenem času se morajo tudi končati. Dvojno vzdrževanje starih in novih SW ni možno. S strani IZS in GIZ GI je bil pravkar prejet nov predlog, da bi se ta rok 31.12.2022 podaljšal še za pol leta (rok je podaljšán do 30.6.2023).
110	CELJE	Kaj se je zgodilo z višinami že urejenih točk in ali lahko pričakujemo, da bodo podatki v bazah kdaj popravljeni nazaj na pravilne višine? Namreč, nekatere urejene točke imajo sedaj, po migraciji podatkov popolnoma napačne višine (imam primer, ko višine odstopajo tudi za 20 metrov).	Vse katastrske točke niso imele določene višinske koordinate. Zaradi zagotovitve tega podatka za vse točke, je bila sprejeta odločitev, ki je opredeljena v Pravilniku o vodenju podatkov katastra nepremičnin, da se vsem točkam določijo višine z grafičnim presekom katastra nepremičnin in digitalnega modela reliefa. V naslednjih iteracijah se bodo za izračun višin uporabili tudi bolj točnejši podatki DMR-ja. Ker so bile višine pri določenih točkah v preteklosti določene kvalitetno, je sprejeta odločitev, da se bo ta podatek kot poseben sloj v prihodnosti vključil v kataster nepremičnin, s stanjem, kot je bil v času izvedbe migracije. Sloj bo služil kot pomoč in se ne bo vzdrževal.
111	CELJE	Pri ureditvi meje parcele, ki je označena s stavbno parcelno številko, geodetsko podjetje preoštevilči stavbno parcelno številko v parcelno številko. Kako definirati zahtevo? Ali poleg katastrskega postopka ureditev meje navede tudi postopek uskladitev podatkov parcele za preoštevilčbo stavbne parcelne številke v skladu z 161. členom ZKN? V zunanjem programu je med seznam kat.postopkov tudi uskladitev podatkov parcele, vendar ni jasno za katero uskladitev gre: ali 110.člen, ali 161.člen ZKN.	Za preoštevilčbo stavbnih parcel, parcel z zvezdico - v kolikor to dela geodetsko podjetje, ni potrebnega nobenega posebnega katastrskega postopka, to lahko naredi npr. v okviru ureditve meje. Seveda je potrebno rezervirati novo parcelno številko. Status te pa v postopku ni D-dodana, ampak S-spremenjena. Lahko pa to izvede tudi Geodetska uprava kot postopek brez elaborata. To se ne izvaja po 110.členu ZKN, ker to ni usklajevanje podatkov, temveč preoštevilčbo izvedemo na osnovi 161. člena ZKN.

112	CELJE	Kako izbrisati stavbe, ki so v opozorilnem sistemu? Kaj poslati vlagatelju v primeru, da se teh stavb ne bo brisalo? Kaj pa če ima taka "nestavba" hišno številko? Kaj pa če stavba je in je bila samo narobe vpisana? Kaj če je bila dejanska raba določena v neskladju s stanjem v naravi (nismo določili to rabo nestavba)?	<p>Ob migraciji podatkov smo nestavbe (tisto kar smo imeli v starem sistemu dejansko rabo - nestavbe) prepisali v opozorilni sistem. Že samo ime "nestavba" pomeni da to ni vpisano v KN, ampak je to del nekega našega opozorila. V primeru, da dobimo zahtevo za izbris take "stavbe", ki ni vpisana v KN, tako zahtevo zavrnemo, in pojasnimo, da smo take objekte migrirali v opozorilni sistem, ki je namenjen spremljanju stanja na terenu. Odločitev o ureditvi v opozorilnem sistemu pa je odvisno od konkretnega primera do primera. Npr. če je bila včasih to neka skladovnica drv, ki je danes ni več, lahko v obrazložitvi napišemo, da smo jo odstranili tudi iz opozorilnega sistema. Če pa to še zmeraj obstaja na terenu, bomo pač povedali, kaj je namen opozorilnega sistema (označitev iz fotogrametrije vidnega objekta kaj dejansko predstavlja, da se pri nadaljnih postopkih preverjanja znova ne ugotavlja ali gre za stavbo in je potrebno pozivat lastnika z avpis stavbe). V vsakem primeru pa za tako stavbo, če dobimo konkretno zahtevo za izbris iz katastra nepremičnin, je tako zahtevo potrebno zavreči.</p> <p>Če obstaja takšen primer, je pa vsekakor potrebno tako hišno številko tudi ukiniti. V novem sistemu hišna številka ni več del registra prostorskih enot, se pravi samostojne entitete, ampak je nekako atribut stavbe. Hišna številka brez stavbe ne more obstajati. In tudi že pred migracijo smo take primere reševali na način, da v primeru, če objekt ni vpisan, se pravi nimamo stavbe, tudi hišne številke ne more biti in jo je potrebno ukiniti. V tem hipu je mogoče še dopuščati taka neskladja, ker še zmeraj je RPE, kjer so tudi še HŠ, voden v starem sistemu. Na geodetski upravi še vedno HŠ določamo v starem RPE-ju in jih potem dnevno prenašamo v ISK. V začetku naslednjega leta, ko bomo tudi celotno vodenje RPE prenesli v IS kataster ocenjujemo da do take situacije ne bo moglo več prihajati.</p> <p>Če obstaja sum, da stavba obstaja, in ni nestavba, je potrebno zadevo preveriti na terenu in če se ugotovi, da stavba je, potem je treba stavbo vpisati v kataster nepremičnin.</p> <p>Če je napaka nastala pri določitvi te dejanske rabe pri transformacijah dejanskih rab (imeli smo jih kar nekaj v zadnjem desetletju), v takem primeru to napako odpravi geodetska uprava.</p>
113	CELJE	Se oz. se bo IS kataster povezal tudi z AJPES-om?	IS kataster je povezan s CRP, z zemljiško knjigo, kjer dobivamo podatke o lastnikih, mi pa njej dajemo identifikatorje, in povezan je tudi s PRS-jem (poslovnim registrom RS). V tem hipu nimamo predvidenih povezav z drugimi evidencami (npr. Ajpes-om).
114	CELJE	Kdaj bo normalno delovalo usklajevanje podatkov po 110. členu ZKN (PUD)?	V IS kataster ta postopek še ni ustrezno urejen, je pa to ena prvih priorit.
115	CELJE	V kakšnih primerih moramo stranko na mejni obravnavi opozoriti na možnost pridobitve drugega mnenja?	Ne ZKN in ne obrazložitev predloga ZKN v svojih določilih ne nalagata pooblaščenim inženirjem, da mora strankam predstaviti možnosti inštrumenta "drugo mnenje", ki ga opredeljuje 111. člen ZKN. Seveda pa je to potrebno v primeru, da stranka že v inženirskem delu zatrjuje, da je pooblaščen inženir pri izvedbi inženirskega dela postopka naredil strokovno napako.
116	CELJE	Je možno objavo katastrskega postopka oddati po datumu mejne obravnave? V primeru, da so bile na mejni obravnavi prisotne vse stranke oziroma ustreznost vabljen dokazujemo s pošto knjigo. Ali se pa lahko posamezne sestavine dodajajo kasneje?	42. čl. ZKN pravi, da je potrebno objavo izvesti pred začetkom izvedbe postopka za izdelavo elaborata. Čeprav so bile vse stranke prisotne, ustrezno vabljene, itd., je zaradi varnosti za ustrezno nadaljevanje in izpeljavo celotnega katastrskega postopka do zaključka (nikoli ne veste kaj se bo v nadaljnjih fazah katastrskega postopka zgodilo) pomembno, da predhodno, preden greste na teren izvedete ustrezno objavo. Potrebno je objaviti vse katastrske postopke, ki se izvajajo na terenu. Posamezne sestavine se lahko dodajajo kasneje. Sprememba objave je absolutno možna, če ste sredi mejne obravnave ugotovili, da bi potrebno vključili še eno parcelo, jo lahko dodate.
117	CELJE	Stavba je katastrsko vpisana po ZEN in ima 2 dela. Del 2 delimo na dela 3 in 4. Del 2 ima katastrski status po ZEN, dela 3 in 4 imata status 4 po ZKN. Kakšen status vpisa ima stavba?	Dva nova dela bosta imela status po ZKN, stavbi ostane status po ZEN-u. Saj osnovnih podatkov o stavbi niti nismo spreminjali.
118	CELJE	Ali je pri vpisu vrstne hiše potrebna ureditev meje?	<p>Predvidevamo, da je parcelno stanje vzpostavljeno glede na mejo zemljišča pod stavbo. Če je tloris stavbe dejansko identičen z zemljiščem pod stavbo, potem meja tlorisa poteka po meji parcele in je potrebna ureditev, v kolikor je meja parcele določena s točnostjo nižjo od 1m. Če tloris sega na sosednjo parcelo, se ugotavlja neposredna bližina, razen če:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Del meje je urejen; 2. Tloris poteka v razdalji več kot 2 m od obstoječe meje; 3. Če je točnost točk obstoječe meje višja od 1 m, vključno s točkami, ki imajo evidentirano točnost s šifro 20 (manjša ali enaka 1 m) in 4. Če so koordinate točke določene z numeričnimi metodami izmer in na podlagi izmere izdelani načrti (1:1000, 1:2000, 1:2500).

119	CELJE	Stavba z več deli z REN vpisom - izbris dela stavbe. Prej je bilo predstavljeno, da je zahteva brez elaborata. Na kak način? Kdo lahko da vlogo? In če se en del stavbe izbriše, pomeni, ker se na terenu tisti del ni podrl, se drugemu delu, ali ostalim delom, poveča površina?	Določila ZKN, za razliko od določil ZEN podanih v noveli ZEN-A, dovoljujejo brisanje registrsko vpisanih delov stavbe, ki ne obstajajo v naravi. Dejansko nastopata dva primera: (1) registrsko vpisan del ne obstaja več ali pa je bil v REN vpisan pomotoma, nikoli ni obstajal. V takem primeru z izbrisanjem dela vzpostavimo dejansko stanje in skupna površina stavbe sedaj izkazuje dejansko stanje. (2) v stavbi dejansko obstaja manj delov kot je evidentiranih, vendar ti deli niso površinsko pravilno opredeljeni. Njihova površina je manjša kot je dejansko, saj jo vsebuje del stavbe, ki je predlagan za izbris, ki kot samostojna enota ne obstaja. V takem primeru je potrebno stranko napotiti na vpis stavbe v kataster nepremičnin.
120	NOVO MESTO	Bila sem na predavanju v Celju, pa nisem uspela postaviti vprašanja, ki me zanima. Na predavanju je bilo rečeno, da je v primeru, da je lastnik parcele Republika Slovenija, upravljalec pa ni določen, vabila potrebno pošiljati na Ministrstvo za javno upravo. Jaz sem imela tak primer pred kratkim, pa sem vabilo poslala lastniku, ki je naveden v ISK torej Republika Slovenija. To se mi ni zdelo nič sporno, daj ima lastnik naslov in tudi MŠ. Pošta je bila sprejeta, torej sem smatrala, da bo vabilo romalo na službo, ki je pristojna za te zadeve. Zdaj pa ne vem, ali naj vabljenje ponovim in še enkrat vabim MJU, ali bo prvotno vabljenje ustrezno.	V skladu z določili 11. in 14. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18 in 79/18), so za upravljanje stvarnega premoženja vedno zadolženi upravljavci in ne ZK lastnik, torej R Slovenija. V primeru, da upravljavec ni določen, mora skrb za stvarno premoženje prevzeti organ, ki je za to določen in to je Direktorat za stvarno premoženje države, ki deluje v okviru MJU.
121	NOVO MESTO	Vežano na predavanja in vprašanje, postavljeno v Mariboru. Med predavanji je bilo omenjeno, da je v primeru, ko ima večstanovanjska stavba upravnika, le-ta tudi podpisnik v katastrskih postopkih. Na moje vprašanje pa sem dobila odgovor, da je podpisnik lastnik vsakega dela posebej. Torej, stavba je bila vpisana po 97. členu ZENDMPE. Lastniki so ugotovili, da prihaja med posameznimi stanovanji (ki so identična) do razlike v površinah tudi do 10m2. Ker so te površine osnova za izračun obratovalnih stroškov, bi nekateri lastniki radi uskladili stanje (večinoma tisti, ki imajo vodene prevelike površine). Kako je v tem primeru? Je še vedno podpisnik upravnik, če se večina lastnikov strinja, da se stanje uskladi? Kaj pa tisti, ki ne dovolijo vstopa v stanovanje in meritev? Se lahko podatki uskladijo na podlagi meritve drugega stanovanja, ki je po površini enako?	Osnova za delitev stroškov v večstanovanjskih stavbah je pogodba o medsebojnih razmerjih, ki jo sklenejo vsakokratni lastniki stavbe. V večini primerov so osnova za to deleži na skupnih prostorih, ki so določeni v zemljiški knjigi ali pa površine posameznih delov stavbe, odvisno od medsebojnega dogovora. Če so bile v kataster stavb prevzete površine s faktorjem in je to razvidno iz elaborata, potem lahko osebe, ki imajo pravni interes podajo zaprosilo za izvedbo postopka po 110. členu ZKN (to je tudi upravnik) in Geodetska uprava bo izvedla popravilo površin glede na podatke v elaboratu. Ker je stavba že katastrsko vpisana, lahko vsak lastnik sam poda za svoj del zaprosilo za odpravo neskladja po 110. členu ali pri geodetskem podjetju naroči postopek spremembe površine - KP vpis sprememb podatkov o stavbi in delu stavbe. Če NE gre za zaprosilo/prijava napake, potem za posamezen del v etažni lastnini ne more podati zahteve upravnik, ampak etažni lastnik. Podatki se ne morejo uskladiti na podlagi meritve drugega stanovanja.
122	NOVO MESTO	Večstanovanjski objekt s katastrskim vpisom, bo dogradil dvigalo na zunanji strani bloka, ki bo postalo nov del. Na drugi strani bloka napušč gleda na občinsko parcelo. Je v tem primeru treba na novo določiti vse tlorise? Potem je občina tudi stranka v postopku in je potrebno urediti služnost?	Ker s katastrskim podpostopkom prizidava prostora spreminjamo zunanost stavbe, je potrebno izvesti tudi spremembo vseh tlorisov po pravilih ZKN. Parcela, na katero sega napušč, bo tako tudi povezana s stavbo in bo njen lastnik stranka v postopku. Lastniška razmerja se v takem primeru lahko urejajo s parcelacijo in odkupom, z izravnavo meje, če gre za manjše posege na tuje zemljišče ali z ustanovitvijo stavbne pravice ali stvarne služnosti. Slednja za pravno urejenost zadostuje, imamo pa pomanjkljivost v ZKN, da status služnostnega upravičenca, ki bi ga s tem dobil lastnik stavbe, ne zagotavlja, da se v KN ne bi kot lastnik še vedno vodil lastnik sosednje parcele.
123	NOVO MESTO	pri izvedbi parcelacije s parcelacijsko linijo presekamo bivši zps* - ZDAJŠNJI TS, ki pa v naravi ne ustreza dejanskemu stanju (dela objekta ni več). Naj ta TS tega objekta brišemo v celoti, ali računamo preseke parcelacijske linije s TS-jem, ki v naravi ne obstajajo. stranka ne želi katastrskega vpisa predmetnega objekta.	V takem primeru je smiselno tak ZPS* zbrisati, to zavesti in potem bo Geodetska uprava v svojem postopku presodila ali bo za tako stavbo potem zahtevala vpis celotne stavbe skupaj s tlorisom po ZKN-ju ali ne. To je odvisno od tega, kakšni so podatki o tej stavbi, predvidevamo, da iz popisa nepremičnin, in če izkazujejo dejansko stanje. Če izkazujejo dejansko stanje ne bo zahtevala vpisa, če pa ne izkazujejo dejanskega stanja bo pa seveda zahtevala popoln vpis.

124	NOVO MESTO	<p>V mesecu februarju 2022 smo na podlagi naročila stranke, izvedli postopek določitve zemljišča pod stavbo in vpis stavbe v kataster stavb. Seznanitev z vsebino elaborata smo s stranko opravili konec meseca marca 2022 po določilih ZEN-a.</p> <p>Iz pridobljenih podatkov iz zbirke listin zemljiškega katastra ugotovimo, da je bila stavba, ki jo vpisujemo v kataster stavb, že evidentirana v zemljiškem katastru in je do danes ostala nespremenjena.</p> <p>Po vklopu stavbe v digitalni zemljiško katastrski načrt ugotovimo, da je zemljišče pod stavbo (ZPS) od najbližje meje, katera točnost ni določena, oddaljeno približno 1 meter.</p> <p>Glede na to, da je bil elaborat na terenu narejen po ZEN-u, neposredne bližine meje nismo ugotavljali. Ugotovili pa smo, da zemljišče pod stavbo (ZPS) ne posega v zemljišče sosednjih parcel. Ali smo postopali pravilno.</p> <p>Hvala za vaš odgovor.</p>	Neposredna bližina se določa v skladu z ZKN-jem. Tako kot ste opisali svoj postopek mislimo, da je čisto ustrezen.
125	NOVO MESTO	Kje in kako lahko sami preverimo ali so parcele združljive?	<p>Ko imate že izdelan elaborat in ko sprožite kontrole v ISK seveda lahko ugotavljate ali so parcele združljive ali ne. Isto velja tudi za dele stavb. Dokler pa elaborata nimate izdelanega to ni možno, hkrati pa se ta združljivost in enako pravno stanje preverja v vseh fazah postopka v celotnem ISK. Prvič se avtomatsko preveri, ko oddate elaborat, potem pa tudi v naših nadaljnjih fazah. Predvidevamo, da je vprašanje bolj v smeri, kako bi lahko še prej to preverili, predno izdelate elaborat.</p> <p>Si pa prizadevamo, da bi bilo možno ta spletni servis sprožiti že v fazi priprave podatkov.</p>
126	NOVO MESTO	Zanima me kdo podpisuje izjavo pri odmeri cest po Zces-2 izjavo za ureditev in parcelacijo ? Ali v primeru 4. odstavka - 17. člen (nenavzočnosti ali nestrinjanja strank z določitvijo meje cestnega zemljišča ne zadrži izdaje odločbe o parcelaciji) izjavo podpisuje samo upravljalec ceste ?	<p>Zakon o cestah-2; dva člena, ki sta povezana z našimi storitvami s katastrskimi postopki, sta bila nekoliko renovirana, predvsem so uporabili nove izraze, dodatno so določili skrbnika. Del, ki se nanaša na vlagatelja, čeprav smo jih s strani GURS na to opozorili, ne prinaša novosti. Kot veste smo imeli po Zakonu o cestah-1 tukaj težave oziroma drugačno interpretacijo upravnega sodišča v dveh sodbah. Zato je GURS zavzel stališče, da mora biti v primeru parcelacije vlagatelj lastnik. Če bi želeli, da je vlagatelj občina ali država, pa je potem potrebno sprožiti postopek razlastitve. Zaenkrat Zakon o cestah-2 ni prinesel nobenih posebnih novosti.</p>
127	NOVO MESTO	Zakaj ni mogoče spreminjati komentar elaborata?	<p>Trenutno aplikacija deluje tako, da je komentar možno spremeniti do oddaje elaborata. Razumemo pa, da je najbolj smiselno to razširiti še na takrat ko elaborat odpremo, odklenemo v fazi dopolnitve elaborata. Bomo poskušali zadevo razširiti v eni od naslednjih nadgrajenih aplikacije.</p>
128	NOVO MESTO	V navodilih za izpolnitev obrazcev je za prikaz topografije predpisana rjava barva. Predpisan je tudi katastrski ključ. Dano je tudi navodilo naj upoštevamo topografski ključ za izdelavo geod. načrtov. V kolikšni meri upoštevamo topografski ključ in barve določene v njem. Ali je obvezno vsa topografija v rjavi barvi? Tudi tlorisi stavb so v rjavi barvi. Bilo bi smiselno razlikovati barvo topografije in tlorisov stavb.	<p>Topografski ključ je predpisan, barve so prav tako predpisane, topografija in tlorisi stavb so v isti barvi, rjavi, samo debelina je različna.</p>
129	NOVO MESTO	Zakon predpisuje pravilni zapis parcelne številke. Šifra k.o. + št. parcele. Za skico je predpisano, da se zapiše brez šifre k.o.. Kako pa v ostalih primerih kjer še navajamo št. parcele (vabilo, zapisnik, ...). V vzorčnih elaboratih je na naslovni strani in izjavi vlagatelja upoštevan predpis iz zakona. V zapisnikih vzorčnega elaborata pa je zapis po starem. Samo parcelne številka. K.o. je naveden na splošno.	<p>Parcela in stavba (posledično tudi del stavbe) sta enolično določeni, če je njun identifikator zapisan v obliki šifra k.o. in številka parcele ali stavbe. Izkazovanje identifikatorjev določata 27. in 28. člen Pravilnika o vodenju podatkov katastra nepremičnin. Za parcelo je določeno, da se zapisuje v obliki šifra k.o. presledek številka parcele, za stavbo pa šifra k.o. pomišljaj številka stavbe.</p> <p>Praviloma se je potrebno držati takega načina zapisa, vendar pa v tem začetnem obdobju sledimo načelu, da mora biti iz zapisa samo nedvoumno mogoče določiti nepremičnino. Pri naslovni strani elaborata imamo samostojno polje za vpis katastrske občine (šifre in naziva), zato lahko vpisujemo v razdelek, kjer navajamo parcele ali stavbe ali dele stavb znotraj postopka samo številko parcele, številko stavbe ali številko dela stavbe. Strokovna posvetovalna skupina GURS IZS IN GIZ GI pa ima že v pripravi priporočila, iz katerih bo jasno vidno, kako zapisujemo identifikatorje v posameznih primerih.</p>

130	NOVO MESTO	Izvajamo ureditev meje. Lastnik sosednje parcele je občina, dokončni upravljavec pa osnovna šola. Kdo je stranka v postopku lastnik ali upravljavec?	ZKN je tu zelo jasen. V takih primerih je stranka v postopku upravljavec.
131	NOVO MESTO	Izvajamo odmero ceste po zakonu o cestah. Zaradi neposredne bližine je potrebno urediti večino mej... Ali se v tej smeri kaj razmišlja glede odpustkov pri odmeri ceste?	Za odmero cest veljajo enaka pravila kot za druge "vrste" zemljišč, razen pravil (če se postopek izvaja po Zakonu o cestah), ki jih določa Zakon o cestah drugače kot ZKN.
132	NOVO MESTO	Je referent dolzan iskat investitorja pri pozivanju za vpis stavbe ali je dovolj pozivanja samo lastniku parcele (gre za primer crnih gradenj - npr romska naselja)	V kolikor investitor ni znan, se poslužujemo določil 155. člena ZKN, da je stranka potem lastnik parcele. Predlagamo, da referent presodi ali bo možno poiskati investitorja ali ne, in v kolikor ugotovi, da to ni možno, v takem primeru bi upoštevali določila 155. člena ZKN, se pravi, se pogovarja z lastnikom parcele. Ni pa to enostavno, tega se zavedamo.
133	NOVO MESTO	Pri določanju tlorisa stavbe na parceli pri merilu načrta 1:1000, ali je potrebno urediti mejo, če je tloris stavbe 30 cm oddaljen od meje parcele?	Če točnost ni določena in so bile koordinate točke določene z numeričnimi metodami izmer in na podlagi izmere izdelani načrti (sem ne sodijo npr. načrti v merilu 1:1000 izdelani na podlagi tehničnih osnov), se neposredna bližina določi kot dvakratnik grafične natančnosti merila načrta. Grafična natančnost merila 1:1000 je 0,2 m, neposredna bližina je 0,4 m. Če je stavba oddaljena 0,3 m od meje obstoječe parcele, potem je mejo potrebno urediti.
134	NOVO MESTO	Neposredna bližina Ali morajo biti mejniki v naravi (obstoječe točke -za katere geodet trdi, da imajo visjo točnost od enega metra in so bile določene v predhodnem postopku pa jih ni v naravi)?	Če govorimo o meji, ki nima znane točnosti, vemo pa, da je boljša kot pa v evidenci. Če mejniki v naravi že obstajajo, potem seveda ni problem ugotoviti kako je s samo oddaljenostjo te nove stavbe ali pa nove meje. Če jih ni, pa trdimo, da je točnost boljša kot je ta v evidenci pa je treba te točke vzpostaviti, tako da bomo lahko potem sploh presojali ali nova meja parcele ali pa objekt sega v ta prostor neposredne bližine. Seveda pa potem ni nujno, da ta dva mejnika tudi označimo. Če pa boste že vse to tudi ugotovili in določili koordinate, se je potem potrebno dogovoriti z lastniki ali izvedete označitev ali ne.
135	NOVO MESTO	Pred leti smo vrisali večstanovanjsko stavbo v kataster stavb. Sedaj izdelujemo spremembo dela stavbe. Ugotovili smo, da so na vseh vpisanih stavbah v KS popačeni zps oz. so povsem drugačni, kot smo jih mi določili pred leti po ZENU. Zakaj je prišlo do tega, da so se podatki "pokvarili" in niti približno niso točni?	To bi bilo potrebno pogledati na konkretnem primeru.. Lahko obstaja kakšna možnost napake v procesu migracije, ampak to bomo lahko ugotovili, če bomo dobili konkretni primer in gremo pogledat kaj se je zgodilo. Drugače ne ge.
136	NOVO MESTO	Prizidek je kako velikostnomenen na 'osnovno stavbo'. Kako je z letnico izgradnje take prizidane stavbe?	Četrty odtavek 26. člena ZKN določa, to smo uskladili tudi z gradbeno zakonodajo, da je v primeru rekonstrukcije in prizidave podatek o letu izgradnje tisto leto, ko je bila izvedena rekonstrukcija ali prizidava. Tako da, v konkretnem primeru, ko je bila prizidava, je to letnica prizidave stavbe. Glede na več pomislekov, je ta tema uvrščena med zadeve, ki jih je potrebno ponovno pretehtati tudi v luči sprememb določil novega Gradbenega zakona, ki spreminja pojem rekonstrukcije in glede na odločitev uvrstiti v predlog sprememb zakona.
137	NOVO MESTO	Ali je potrebno evidentirati kot samostojno etažo medetažo, če je razlika v višini 60 cm.	Zadevo je potrebno pogledati na konkretnem primeru, vendar je priporočljivo, da se temu, če je možno, izogibamo.
138	NOVO MESTO	Al je možno v aplikaciji IS Katastra uredit objavo postopka tako, da lahko spremembe vnašamo preko xml datoteke in ne samo ročno?	Osnovno je možno, dopolnitve pa ne. Bomo preučili, če je možno izvesti spremembo preko prihodnih nadgradenj IS katastra.
139	NOVO MESTO	S kakšnim postopkom lahko odpravimo napako v elaboratu vpisa stavbe izvedenem leta 2010. Gre za napako v številki dela stavbe v obrazcu K3. Stavba je etažno deljena in vpisana v zemljiško knjigo. Vsi ostali podatki so pravilni.	Ker ne nastopa neskladje med elaboratom in podatki KN, zadevo ni možno urejati preko 110. člena ZKN (uskladitev podatkov) ampak z rednimi katastrskimi postopki, torej z vpisom spreembe podatkov o stavbi in delih stavbe.
140	NOVO MESTO	Kdaj dobimo dostop do digitaliziranih katastrskih podlag. Dkn... Zkn...	ZKP je sloj, ki smo ga vzdrževali do začetka prehoda. Zadnja verzija je fiksna in ga ta trenutek še ni znotraj ISK oziroma ni dosegljiv v Javnem vpogledu oz. v Registriranem vpogledu. Zadeva je v pripravi in upamo, da bo kmalu dostopna.
141	NOVO MESTO	Postopek izbrisa stavbe brez elaborata je dolgotrajen. Ali se razmišlja o tem da se zadeva pohitri oz. poenostavi?	Postopek izbrisa stavbe na podlagi zahteve brez elaborata se lahko izvede zelo hitro, če so priložena dokazila iz katerih je razvidno, da stavba ne obstaja. V tem trenutku je težava zaradi velikega števila zahtev.

142	LJUBLJANA	Takse.....ne glede na poziv geodetskim upravam na lokaciji v Kranju, da naj pregledniki ne pošiljajo več podjetjem vprašanja za takse, ampak naj izdajo direktni nalog enemu od lastnikov, je to zgrešeno razmišljanje. Ker nimamo opozorilnega sistema, kdaj je taksa preverjena, ter popolna, bi bilo smiselno, da obveščanje med GURS in geodetskim podjetjem ostane. Načeloma naročniku ponujamo celostno storitev, v katero je všteta tudi cena takse.	Takse se urejajo v skladu z ZUT. ZUT v 4. členu jasno govori kdo je tisti, ki mora plačati takso, to je vlagatelj zahteve, to je po naše lastnik nepremičnine. Nič ni narobe, in v večini primerov je tako, da takso plača geodetsko podjetje. V primerih, ko GU ugotovi, da taksa npr. ni plačana v določenem roku, pa mora postopati v skladu z ZUT. Poziv za takso, se pošlje lastniku.
143	LJUBLJANA	Evidencialna sem stavbo, ki ima 2 ID-ja , uporabno dovoljenje in v naravi pa je to ena stavba z eno hišno št. Odločila sem se za ukinitve obeh ID in določitev novega. Pozabila sem dati vlogo za izbris obstoječih ID-jev. To urejam sedaj, ko je Gurs opozoril, da mi manjka še ta korak. Zaprošila sem za podaljšanje roka na GURS in dopis poslala direktno preglednici na mail. Ali so kakšna druga navodila glede komunikacije in potrditve prejema našega sporočila- moramo vedeti, če smo bili slišani (ali je prispel mail in bil prebran). Podaljšanje roka pa zato, ker sem uredila sedaj izbris stavbe- posredovala vlogo brez elaborata v imenu stranke na GURS.	To je čisto ustrezno. Tudi če bi poslala na lokacijo GU, bi to zadevo pogledali in zahtevo za podaljšanje roka dali v ISK, na konkretni postopek.
144	LJUBLJANA	Pozdravljeni. Zanima me ali obstajajo pred pripravljene enotni obrazci oziroma zahteve za spremembo podatkov brez elaborata? In kje so dostopni?	Za zahteve za spremembe, ki se izvajajo na podlagi zahteve brez elaborata ni predpisanih obrazcev. Sama zahteva je poljubne oblike, mora pa jasno izkazovati na katere nepremičnine se nanaša in kaj je predmet zahteve. Zahtevi je potrebno priložiti ustrezne obrazce, če je le ta vložena za spreminjanje podatkov, npr. za spreminjanje dejanske rabe obrazec S8, za spreminjanje prostorov S5. Za izbris stavbe pa je potrebno predložiti ustrezne dokaze (fotografije ...)
145	LJUBLJANA	Predavanja stran 112, na mejni obravnavi so prisotni vsi lastniki razen lastnika B. Piše, da točka 163 postane delno urejena. Kako lahko točko 163 ponovno uredimo (med parcelama 432/3 in 429/3). Če se lastnika dogovorita o drugačnem poteku meje ali dodamo še en lom in en mejnik? Verjetno mejnik v točki 163 ne smemo prestaviti. Kako je v tem primeru s pravilom, da ne smemo ustvarjati dodatnih lomov?	Da, dodamo še en lom in še en mejnik. To ni dodatna točka, kot jo opredeljuje tretji odstavek 16. člena, ampak je to stik, ki pa mora, glede na prvi stavek tretjega odstavka 16. člena ZKN biti točka.
146	LJUBLJANA	Kolegi so na prejšnjih posvetih razumeli, da boste spremenili pravila glede označevanje mej na mejnih obravnavah - da če ne bo sosed na obravnavo, da ne bomo smeli označiti meje. Ali je to res? In če je to res, bi vas želela vprašati, kdo bo nosil stroške onačitve meje, ko bo odločba pravnomočna? Torej spet naročnik? Obenem pa sosed niti ne ve na kaj naj se pritožuje v sodnem postopku, če ne vidi kje je predlagana meja. Tako da upam, da tega v ZKN ne boste spreminjali. Nesmiselno pa je delno urejene meje označevati npr. pri domerah cest). Ampak to je moje naslednje vprašanje.	Označitev se ne izvede samo v primeru tromeje (stikov), ki so linijske točke: 1. v primeru, ko se lastnika sosednih parcel strinjata z mejo, ki se ureja, ne strinjata pa se, da bi bila ta točka tudi izhodišče za njuno medsebojno mejo, ki se v tem postopku ne ureja in 2. v primeru, ko se eden ali oba sosed NE udeležita mejne obravnave in se tako ne moreta izjasniti glede izhodišča njune meje, ki se v tem postopku ne ureja. V kolikor to ni linijska točka ampak lom, se kljub nestrinjanju sosedov ali neprisotnosti sosedov le ta označi.
147	LJUBLJANA	Tudi tokrat sem slišala, da ste na posvetih v drugih krajih razlagali, da boste ZKN spremenili, in sicer tako da v primeru, da sosed ni na mejno obravnavo, da bomo morali dati tisti del meje kot delno urejen. Ali je to res? Če je res, ali se zavedate kaj to pomeni za legalizacije stavb, ki so v neposredni bližini meje (t. j. nemogoča legalizacija oz. vpis stavbe v KN), kaj to pomeni za postavljanje ograje? Torej da lahko sosed v nedogled nagaja naročniku, ki ima pravico do urejene meje in urejenega stanja neprečnin na splošno... in še mnogo težav nastopi, če boste to res spremenili. Upam, da so kolegi samo narobe razumeli vašo razlago.	Delno urejeno so samo točke, ki so pred ureditvijo predstavljale tromeje (izhodišča parcelnih mej, ki se ne urejajo), ne pa meja, ki se je urejala v danem postopku. Meja osebe, ki je podala zahtevo za ureditev meje, je urejena. Zadeve bi se morale na enak način izvajati že po določilih ZEN.

148	LJUBLJANA	Slika predavanja 112, Prisotni vsi lastniki razen lastnika B (parcela št. 429/3). Točki 163 in 164 delno urejeni. Kako je z urejenostjo točk 163 in 164, če je več lastnikov parcele št. 429/3? Mejne obravnave se udeležijo le eden od solastnikov in se z mejo strinja, ter podpiše zapisnik. Ali v tem primeru točki 163 in 164 postaneta urejeni?	Ne, stranke postopka so vsi solastniki parcele in vsi morajo biti prisotni.
149	LJUBLJANA	Kako bo v javnem vpogledu označena parcela, ki ima v tromeji delno urejeno točko - ali kot urejena ali ne? Če bo označena kot urejena, potem je to zavajanje lastnikov, bodočih lastnikov, interesentov, saj laiki vidijo samo da so linije odebeljene, pri parceli piše Urejena, a parcela ni urejena in niti nima prave površine. To je namerno zavajanje. Zato vas sprašujem kako naj lastnik UREDI CELOTEN OBOD svoje parcele, če pa ima sosede, ki se mejnih obravnav ne udeležijo. Pravice do urejenih mej so mu kratene, ker ste črtali ustne obravnave in zdaj bomo mi izvajalci tisti, ki bomo napol opravili delo, čeprav ga zaračunamo v celoti. Navadno šalabajzerstvo. Kam naj naročnik postavi ograjo, DO KAM? Mu bo GURS to razložil? Da bo lahko TOČNO postavil ograjo, asfaltiral dvorišče po svojem...	Ločiti moramo med delno urejeno točko, pa urejeno mejo oz. delom urejene meje. Meja oz. del meje, daljica, je urejena, če sta krajišči bodisi dokončno urejeni, pa tudi, če je eno od krajišč delno urejeno. V Javnem vpogledu in ISK so taki deli mej označeni kot urejeni.
150	LJUBLJANA	1. vprašanje: Če stavba enega lastnika sega čez 3 parcele istega lastnika, moramo meje teh parcel urediti? Pa čeprav je od sosedovih parcel oddaljena več kot je potrebno (da ni v neposredni bližini)? Se pravi mora lastnik (naročnik) zdaj še urediti meje med svojimi parcelami? Združitev parcel ni mogoča, ker so parcele neenako obremenjene s hipotekami. 2. vprašanje: Nadaljevanje vprašanja 1 - tloris stavbe sega čez 2 parceli istega lastnika in obenem pa na drugem koncu tloris stavbe poteka po neurejeni meji NJEGOVE (3.) parcele ... torej tloris se dotika neurejenega dela meje (z neznano točnostjo). Ali moramo ta del meje urediti? Se pravi del meje med njegovima parcelama.	Parcela je osnovna enota v pravnem prometu. V katastru nepremičnin vodimo parcele, ne pa lastniške kose. Zato veljajo enaka pravila za neposredno bližino kot pri parcelah, ki so v lasti različnih oseb. Če sega meja tlorisa stavbe več kot 2 m stran od obstoječe meje (ni važno ali je lastništvo obeh parcel enako ali ne) ni potrebno določati neposredne bližine in ni potrebno urejati meje. Če poteka tloris stavbe po neurejeni meji, je mejo potrebno urediti, v kolikor je njena točnost nižja od 1 m.
151	LJUBLJANA	Ali je možno oddati elaborat, ki je sestavljen iz dveh objav? Gospa Vugrin je 1. oktobra na Geoblogu odgovorila, da je to z manjšo »zvičajco« možno. V navodilih za to predavanje pa je na strani 30 posebej poudarjeno, da je en elaborat sestavljen iz ene objave. Ali še vedno velja navodilo gospe Vugrinove na Geoblogu?	Odgovor, ki ste ga prejeli na GEOblogu drži. Na izjavi vlagatelja in na naslovni strani navedite obe številki objave (zaradi sledenja pravočasnosti objave), medtem ko oddajo v IS kataster izvedete le pod eno objavo. Ta objava mora vsebovati vse nepremičnine, ki jih imate v postopku.
152	LJUBLJANA	Kakšno pravilo oz. navodila ste sestavili za stike še ne evidentiranih predhodnih postopkov in novih elaboratov? Ali mora biti stična točka že spremenjena na koordinate in atribute kot bo po evidentiranju predhodnega elaborata in s statusom S? Ali mora biti stična točka že spremenjena na koordinate in atribute kot bo po evidentiranju predhodnega elaborata in s statusom N? Ali je stik sploh možen in ga boste lahko evidentirali ali je zaenkrat boljše, da puščamo luknje med postopki?	Velja pravilo, da mora biti staro stanje v elaboratu enako staremu stanju v evidenci. To je pravilo, ki je veljalo pred ZKN in velja tudi po ZKN. Po določitvi ZEN je bila osnovna enota za preverjanje enakosti cela parcela. In če je nekdo pred vami na tej parceli že bil v postopku, ste bili z novim postopkom blokirani. V novem sistemu je ta blokada vezana na posamezno točko. Če se v postopku dotaknemo iste točke, ki je že v starem stanju drugega elaborata, moramo počakati na izvedbo predhodnega elaborata.

153	LJUBLJANA	<p>Ali prav razumem, da je tudi ta situacija možna – Parcela A je neurejena. Po ureditvi dela meje, ki ga bomo izravnavali ugotovimo, da je iz koordinat izračunana površina parcele A za več kot 10% različna (recimo za 11% manjša) od evidentirane zato pri preverjanju pogojev za izravnavo upoštevamo novo površino. Pri izravnavi parcela A pridobi 4% površine. Ko ponovno preverimo izpolnjevanje pogoja za spremembo površine neurejene parcele A ugotovimo, da se je površina spremenila za 7% zato ne spremenimo površine.</p> <p>Ali je takšno postopanje pravilno? Se pravi se vsakič znova preverja površino izračunano iz koordinat z evidentirano površino in tista ugotovitev, ki je zadnja potem tudi določi ali izračunano površino evidentiramo ali pustimo površino nespremenjeno.</p>	<p>Površine vseh parcel, ki se jih katastrski postopek vsaj dotakne se izračuna iz koordinat. Izračun se izvede avtomatsko ob evidentiranju sprememb podatkov v katastru. Sprememba se izvede ob upoštevanju kriterijev. Kriterija sta osnovna urejenost parcele (stanje po evidentirani spremembi) in mejna vrednost spremembe površine parcele.</p> <p>Za urejene parcele se površina vedno izračuna iz koordinat in se ne upošteva mejna vrednost, za neurejene pa se vedno upošteva mejna vrednost spremembe površine, razen pri parcelaciji. Če je razlika (absolutna vrednost) med vpisano (atributno) in izračunano (nova površina izračunana iz koordinat točk) površino večja od 10 % vpisane površine, se neurejeni parceli izračuna površina iz koordinat. V nasprotnem primeru se površina ne spremeni. Primer, ki ste ga opisali drži.</p>
154	LJUBLJANA	<p>Ker ima vsak izmed možnih zakonov na podlagi katerih lahko vlagamo zahteve nekaj »olajševalnih« zaved bi v nekaterih primerih lažje izvedli postopke, če bi znotraj elaborata lahko oddali zahteve s podlago v različnih zakonih.</p> <p>Ali je to možno?</p>	<p>Ne, to ni možno.</p>
155	LJUBLJANA	<p>V priporočilih za pravilno uporabo ZKN je navedeno, da za stavbo brez katstrskega vpisa katere povezavo s parcelo predstavlja točka, kot novo stavbo pa želimo vpisati del stavbe, ki predstavlja funkcionalno celoto, podamo zahtevo za izbris dela stavbe brez elaborata in del nato vpišemo kot novo stavbo.</p> <p>Na strani eUprave je v navodilu pri zahtevi za izbris dela stavbe navedeno, da je potrebno zahtevi priložiti dokaz, da del stavbe ne obstaja več.</p> <p>Zanima me kakšen dokaz moramo priložiti ali je dovolj na zahtevi navedeno, da bo del stavbe vpisan kot nova stavbe, da zahteva ne bo zavrnjena.</p>	<p>Da, to je zadostno dokazilo.</p>
156	LJUBLJANA	<p>Ali je možno pri stavbi v VEČ deli, ki ni v ETL, prizidek, ki ni samostojna funkcionalna enota, evidentirati kot del obstoječega dela stavbe ali je potrebno dodatni nov del stavbe?</p>	<p>Seveda. Pri stavbi, ki ni v etažni lastnini prizidek, ki ne predstavlja samostojne funkcionalne celote, vpišemo v podpostopku vpis sprememb podatkov stavbe in delov stavb in spreminjamo lego in obliko stavbe in delov stavb, ne dodajamo novih delov. Če pa bi bil prizidek samostojna funkcionalna enota, pa ga tako tudi evidentiramo s podpostopkom prizidava prostora. Pri stavbi, kjer je vzpostavljena etažna lastnina, pa se ne glede na to, ali prizidek predstavlja funkcionalno celoto ali ne vpiše kot svoj del s podpostopkom prizidava prostora.</p>
157	LJUBLJANA	<p>Kdaj bo ISK uvedel spajanje z bazo samo na podlagi statusov S,D?</p>	<p>Verjetno nikoli. Ko se naredi izrez, se naredi za celotno stanje in potem vsebinam, ki jih ne spreminjamo, damo status N. Ampak elaborat gre potem pa v celoti v bazo.</p>
158	LJUBLJANA	<p>Bo kdaj nazaj uvedeno urejanje delov daljic?</p>	<p>Menimo, da ne. Seveda pa bo verjetno potrebno razmisliti o zmanšanju kriterija 500 m , ki ga zakon sedaj določa in smo ga glede na zakonska določila o lokacijski izboljšavi poskušali zmanjšati preko obrazložitev v priporočilih.</p>
159	LJUBLJANA	<p>Izvajalci zatrjujejo, da se hišne številke lahko določijo stavbam, ki še niso evidentirane ali imajo podatke pridobljene z REN, menda naj bi imeli takšne izkušnje na različnih GP. Ali je to res? Imam občutek, da samo jaz ne določim naslova na parcelno številko in neevidentiranim stavbam. Itak se strinjam, da je proces od evidentiranja stavbe in pridobitve UD ter vse do določitve HŠ, predolgotrajen.</p>	<p>HŠ je atribut stavbe oz. dela stavbe. HŠ najprej damo na stavbo, potem pa na del stavbe. Praviloma, če stavba ni evidentirana, ji ne moremo določiti HŠ. Če je vpisana samo registrsko, je evidentirana.</p> <p>HŠ pomeni prijavo prebivališča, opravljanje dejavnosti - stavba v katero se nekdo vseli oz. v njej opravlja dejavnost. Vsaj za novogradnje naj bi veljalo, da morajo imeti pridobljeno uporabno dovoljenje, torej, da je taka stavba varna. Res pa je, da takšen postopek nekako podaljša postopek pridobitve HŠ.</p>

160	LJUBLJANA	Zanima me, ali je možno izvesti vpis stavbe za stavbo, ki stoji blizu meje, ki se je v drugem postopku zavlekela. Sporna je sicer neka druga meja, med drugima dvema sosedoma. Lasniku se namreč mudi zaradi legalizacije / inšpekcijskega postopka.	Formalno v bazi še ni podatka o urejeni meji in del, kjer imate vi stavbo v neposredni bližini ni sporen. Vprašanje je, kdaj bo ta postopek, ki je stvar sodnega postopka, prišel na vrsto, kdaj bo ta zadeva v bazi evidentirana in bo ta meja, ki je zdaj vaš problem, dobila status urejene meje? Glede na to, da pri ugotavljanju dejanskih pogojev za neposredno bližino lahko to tudi ugotavljamo iz zbirke listin, lahko v primeru, ki ga opisujete ravnamo enako, le da se sklicujemo na elaborat, ki še ni izpeljan. Če je v tistem elaboratu, ki je seveda tudi dosegljiv, viden skozi sistem ISK, potem se tako stavbo lahko vpiše v kataster.
161	LJUBLJANA	Kako je bila zamišljena z novim zakonom delitev parcele za potrebe vzpostavitve etažne lastnine? Po ZEN smo izvedli parcelacijo (zps svoja parcela + razdelitev parcele okrog objekta s parcelacijo). Po ZKN trenutno še gre s parcelacijo po "zps" in določitev območja stavbne pravice za napušče, vendar zaradi ohranjanja velikosti stavbnih parcel kolikor sem razumel tako ne bo šlo več dolgo. Se bo parcela razdelila s sestavinami - atriji? In če se bo delila s sestavinami... kako jih označiti v naravi npr. neko asfaltirano dvorišče pred hišo... ki si ga bosta lastnika z etažnim sporazumom delila na pol (z mejniki najverjetneje ne)?	Vpišemo stavbo. Stavba je povezana s parcelami in v postopku vzpostavitve etažne lastnine bodo te parcele postale splošni skupni del stavbe, v lasti vseh etažnih lastnikov. Za območje tlorisa stavbe, ne boste formirali svoje parcele. Atriji in parkirišča pa se bodo vpisala kot sestavine delov stavbe na parcelah, ki so povezane s stavbo. Ker sestavine niso "parcele", njihovih mej ne označujemo z mejnimi znamenji.
162	LJUBLJANA	Ali je možno, da vpišemo v kataster nepremičnin stavbo z dvema deloma in ker parcele ne smemo deliti, vpišemo pol dvorišča (parcele, ki obsega npr.: dva parkirna mesta, dvorišče, vrt...) kot sestavino dela stavbe 1 in drugo enako polovico kot sestavino dela stavbe 2?	Seveda. Samo zavedati se morate, da se bosta vodili v katastru nepremičnin kot atrij ali parkirno mesto in ne kot vrt.
163	LJUBLJANA	Ali morajo biti pri odmeri sestavine dela stavbe meje parcele urejene? Če ne, je teoretično možno, da ko se bodo kasneje meje uredile, da sestavina dela stavbe posega na drugo parcelo, parcelo drugega lastnika.	ZKN pogoja za neposredno bližino ne povezuje s sestavino dela stavbe. Vaše razmišljanje je pravilno, zato bi bilo stranke potrebno opozoriti in doseči, da se meja uredi.
164	LJUBLJANA	Vprašanje – označitev urejene meje: Na prosojnicah za to predavanje na 33. strani imate zapisano, da so sestavine za Označitev meje parcele le parcele »vloga«. Tudi praksa uvažanja v IS kataster kaže, da tak zapis sestavin gre v IS kataster. V razlagah posodobitev Geos-a 10 (iz 25.10.2022) pa je navedeno, da je tak zapis sedaj uveljavljen tudi v Geos-u in to zaradi napake IS katastra in da bo to odpravljeno takoj, ko bo ta napaka odpravljena – predvidoma v decembru. Kakšen zapis je sedaj pravi oziroma bo pravi?	Pri označitvi meje imamo pri vlogah oz. dokumentih to razliko, da so zaenkrat samo glavne sestavine, ne pa tudi sosednje. To bo popravljeno, ustrezno urejeno. Kako to trenutno početi - zaenkrat tako, kot oba SW to omogočata!
165	LJUBLJANA	Na prosojnici št. 35 - naslovna stran elaborata je pri katastrskem postopku vpisa stavbe in delov stavbe, kot identifikator nepremičnine vpisana le številka stavbe. Ali je to pravilno in se identifikator stavba ne piše kot šifko k.o.-št. stavbe?	Parcela in stavba (posledično tudi del stavbe) sta enolično določeni, če se njun identifikator zapisan v obliki šifra k.o. in številka parcele ali stavbe. Izkazovanje identifikatorjev določata 27. in 28. člen Pravilnika o vodenju podatkov katastra nepremičnin. Za parcelo je določeno da se zapisuje v obliki šifra k.o. posledek številka parcele, za stavbo pa šifra k.o. pomišljaj številka stavbe. Praviloma se je potrebno držati takega načina zapisa, vendar pa v tem začetnem obdobju sledimo načelu, da mora biti iz zapisa samo nedvoumno mogoče določiti nepremičnino. Pri naslovni strani elaborata imamo samostojno polje za vpis katastrske občine (šifre in naziva), zato lahko vpisujemo v razdelek, kjer navajamo parcele ali stavbe ali dele stavb znotraj postopka samo številko parcele, številko stavbe ali številko dela stavbe. Strokovna posvetovalna skupina GURS IZS IN GIZ GI pa ima že v pripravi priporočila, iz katerih bo jasno vidno kako zapisujemo identifikatorje v posameznih primerih.

166	LJUBLJANA	<p>1. Ko podjetje uveljavlja takšno oprostitev ali ima GURS določeno rok, da se preveri takšno oprostitev in izda obračun za plačilo razlike (sklic TRR)? Dobro bi bilo, da bi informacijski sistem opozoril/sporočil izvajalcu, da je bil izveden izračun takse za primer.</p> <p>2. Kdaj bo CRP povezan z IS Katastrom (pokojni lastniki,...)?</p>	<p>Res je, da v kolikor v postopku predlagate takšno oprostitev, dobite informacijo, obračun o plačilu takse šele takrat, ko referent na GU o tem odloči. In je logično, da je zelo težko oz. nemogoče stalno preverjati ali je že odločeno ali ne. Predvideva se, da bo izvedeno obveščanje o odločitvi preko elektronske pošte. S CRP smo povezani. Imamo pa probleme s pokojnimi lastniki pred letom 2010. Po tem letu je stanje absolutno usklajeno s CRP. Pred letom 2010 imamo še določene tehnične probleme, ki jih rešujemo. Predvidoma v dveh do treh tednih naj bi bil tudi ta problem rešen.</p>
167	LJUBLJANA	Kako izvedemo vpis stavbe na parceli za katero je bila maja odločba o ureditvi mej pravomočna, vendar še ni izpeljana v grafiki?	Za neposredno bližino se upošteva urejena meja v elaboratu, ki še ni izpeljan v bazo.
168	LJUBLJANA	Ali je možno prilagoditi grafiko IS katastra da bodo urejene meje boljše vidne. Pri trenutni grafiki so urejene meje premalo izpostavljene.	Podobnih predlogov za uporabniško izkušnjo smo dobili že kar nekaj. Tudi to. Poskušali jih bomo čim prej tudi urediti.
169	LJUBLJANA	Izpostavljam smiselnost določil 16. Člena glede ureditve le obstoječih daljic ..prepoved ureditve dela meje. Obrazložitev v zakonu je pavšalna, lepo se sliši, a je analitično neargumentirana. Izvajanje te določbe je zelo problematično (razložim na poziv). Naknadna navodila predstavljajo neposreden odstop od pravne norme. Zelo pozdravljam razmišljanje v smeri, da določba v zakonu niti približno ni Ok, a smo z zadnjimi navodili na zelo tankem ledu, a težave v bistvu v ničemer ne rešujemo ali bistveno izboljšujemo. Ostalo v razpravi..	Vprašanje je podano kot mnenje.
170	LJUBLJANA	Stranka v katastrskem postopku v primeru mladoletne osebe je skrbnik (oče, mati,...). Kje uradno lahko dobimo informacijo o skrbniku mladoletne osebe?	Podatke o skrbniku mladoletne osebe se lahko pridobi na Centru za socialno delo. Ker za pridobivanje teh podatkov geodetska podjetja nimajo več pravne podlage, je edina možnost, da geodetsko podjetje/PI kontaktira OGU ali GP in preko njih pridobi ta podatek.
171	LJUBLJANA	Kdo je stranka v primeru, da je v ZK vpisano JAVNO DOBRO, v IS pa ni vpisan upravljavec	Če javno dobro nima upravljavca je stranka skrbnik za katastrski postopek. V kolikor po tej parceli poteka kategorizirana lokalna cesta, potem je smiselno predlagati kot skrbnika za katastrski postopek predstavnika občine.
172	LJUBLJANA	V čem je smisel objave katastrskega postopka? Kdo to sploh gleda?	Namen je seznanitev strank, ker se objavlja na portalu E uprava, da se na njihovi lastnini, oz. ob njihovi lastnini dogajajo določeni katastrski postopki. Namenjeno pa je prvenstveno predvsem strankam brez EMŠO oz. MŠ zaradi vabljenja.
173	LJUBLJANA	Vpis stavbe v kataster stavb, streha gre čez mejo parcele. Je to sedaj problem? Kakšna je razlika glede na star zakon?	Ker se lastništvo delov za stavbe, ki niso zgrajene na podlagi stavbne pravice ali stavbe, ki niso v etažni lastnin (stavbe, ki jih vpisujemo v kataster nepremičnin to še ne morejo biti, saj je ta vpis šele predpogoj za vzpostavitev etažne lastnine), določa glede na to, na katere parcele sega tloris stavbe, bo ta stavba vodena v katastru nepremičnin kot lastnina vseh lastnikov parcel, s katerimi je stavba povezana. Torej je lastnik parcele, na katero sega napušč, obravnavan kot lastnik stavbe v katastrskem postopku in ga je potrebno na postopek vabiti in mu na obravnavi obrazložiti, zakaj je stranka v postopku. ZKN predpisuje v petem odstavku 93. člena, da se izvede ustna obravnava in vodi zapisnik, v katerem morajo stranke podati strinjanje, da elaborat izkazuje stanje v naravi. Po določilih ZEN je bila povezava stavba parcela določena na podlagi preseka zemljišča pod stavbo s parcelami.
174	LJUBLJANA	Zakaj izvajalci nimamo možnosti preverjanja združitve parcel v aplikaciji zemljske knjige kot imajo geodetske pisarne?	Ko imate že izdelan elaborat in ko sprožite kontrole v ISK seveda lahko ugotovljate ali so parcele združljive ali ne. Isto velja tudi za dele stavb. Dokler pa elaborata nimate izdelanega to ni možno, hkrati pa se ta združljivost in enako pravno stanje preverja v vseh fazah postopka v celotnem ISK. Prvič se avtomatsko preveri, ko oddate elaborat, potem pa tudi v naših nadaljnjih fazah. Predvidevamo, da je vprašanje bolj v smeri, kako bi lahko še prej to preverili, predno izdelate elaborat. Si pa prizadevamo, da bi bilo možno ta spletni servis sprožiti že v fazi priprave podatkov.

175	LJUBLJANA	<p>Pozdrav.</p> <p>Kako pristopiti v primeru ko izvajamo spremembo/delitev/zdruitev dela stavbe vpisanega po ZENDMPE. Pri izdelavi grafike etaže oa se ugotovi da etaža posega izven tlorisa stavbe, ki ke bil določen z množičnim zajemom.</p> <p>Ali lahko na podlagi iste vloge za spremembo/delitev/zdruitev dela stavbe popravimo tloris stavbe?</p> <p>Hvala,.</p>	<p>Takih primerov je veliko. Predvsem pri stavbah vpisanih po ZENDMPE. Absolutno je pravilna rešitev, da na podlagi iste vloge tudi popravimo ta star tloris stavbe. Govorim star tloris stavbe, to ni tloris stavbe po novem ZKN-ju . Enako bo ravnala Geodetska uprava pri vektorizaciji etažnih načrtov.</p>
176	LJUBLJANA	<p>Uredim celotno parcelo. V čem je smisel, da se v elaborat ne zapiše nova površina parcele? To mi je čudno in v tem ne vidim smisla, nasprotno: zdi se mi za slaba praksa.</p>	<p>Ker je površina izveden podatek in to ni podatek, ki se po vsakem izvedenem postopku avtomatsko izračuna, ni potrebe, da se izkazuje tudi v elaboratu, razen za novo nastale parcele.</p>
177	LJUBLJANA	<p>Za izbris stavbe je bilo na predavanju rečeno najprej, da je dovoljen izbris v okviru elaborata z več KP, nato pa je bilo rečeno, da mora biti samostojen elaborat. Kaj drži?</p>	<p>Izbris stavbe se izvede na podlagi zahteva brez elaborata. Pri izbrisu dela stavbe pa ločimo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. izbris reistersko vpisanega dela, ki se ravno tako izvede na podlagi zahteva brez elaborata in 2. izbris katastrsko vpisanega dela, ki se izvede na podlagi zahteve z elaboratom. <p>Ta določila so podana v 106. členu ZKN.</p> <p>Izjema nastopa samo v primeru registrsko vpisanih delov v stavbi, za katero izvajamo vpis stavbe in delov stavb. V tem primeru lahko nadstevične dele stavbe brišemo znotraj katastrskega postopka vpisa stavbe in delov stavb.</p>
178	LJUBLJANA	<p>Zakaj so datumi zraven podpisov na zapisniku, če mora biti pisan kronološko!?</p>	<p>Vašo pripombo bomo preučili.</p>
179	LJUBLJANA	<p>Če popravimo koordinate mejnih točk, ko vrisujemo stavbo, kaj je s površinami?</p>	<p>Površine površin se ponovno izračunajo iz koordinat. Izračun se izvede avtomatsko ob evidentiranju sprememb podatkov v katastru.</p> <p>Sprememba se izvede ob upoštevanju kriterijev:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. mejna vrednost površine parcele 2. osnovna urejenost parcele (stanje po evidentirani spremembi). <p>1.Mejna vrednost za spremembo površine je 10 %.</p> <p>Če je razlika (absolutna vrednost) med vpisano (atributno) in izračunano (nova površina izračunana iz koordinat točk) površino večja od 10 % vpisane površine, se neurejeni parceli izračuna površina iz koordinat.</p> <p>2. Osnovna urejenost parcele</p> <p>Za nove in urejene parcele se površina parcele vedno izračuna iz koordinat točk, v kataster se vpišejo usklajeni atributni in grafični podatki. Za nove parcele se mejna vrednost ne določa, saj za novo parcelo še nimamo vpisane površine (2. in 7. odst. 17. člena). Izračun se prikaže v elaboratu!</p> <p>Za neurejene parcele se vpiše sprememba površine v kataster nepremičnin, če je razlika med vpisano površino in izračunano površino večja od mejne vrednosti razlike površine</p>
180	LJUBLJANA	<p>Pozdrav</p> <p>Ali se za sestavine dela stavbe uporabljajo določila bližine meje, ki veljajo za neposredno bližino območij služnosti/stavbnih pravic/tlorisov stavb / novih mej.</p> <p>Hvala</p>	<p>ZKN pogoja za neposredno bližino ne povezuje s sestavino dela stavbe.</p>
181	LJUBLJANA	<p>Izvajalci smo dobili navodila, da moramo označevati tudi delno urejene točke.</p>	<p>Da, vendar je prav na to temo bilo podanih veliko pripomb. Zato je Skupna posvetovalna skupna GURS, IZS in GIZ GI preučila določila zakona, obrazložitev in pravilnika in pripravila predlog, ki so ga vse tri inštitucije potrdile. Ugotovljeno je bilo, da je možna interpretacija zakona na način, da linijskih točk, ki so delno urejene ni potrebno označevati. Rezultati so objavljeni v priporočilih.</p> <p>V kolikor ste v elaboratih, kjer je bila mejna obravnava začeta do 31.10.2022 te točke označili, to no razlog za dopolnitev elaborata.</p>

182	LJUBLJANA	A se tromeje, po novem, določajajo na pijači?	vprašanje se ne obravnava
183	LJUBLJANA	Če sosed na terenu je to delno urejena?	Meja je urejena. Ni pa urejena točka. Delno urejeno so samo točke, ki so pred ureditvijo predstavljale tromeje (izhodišča parcelnih mej, ki se ne urejajo), ne pa meja, ki se je urejala v danem postopku. Meja parcele osebe, ki je podala zahtevo za ureditev meje proti drugim parcelam, je urejena. Zadeve bi se morale na enak način izvajati že po določenih ZEN.
184	LJUBLJANA	Če se šteje, da se lastnik, ki ga ni na mejno obravnavo, strinja s predlagano mejo, zakaj je potrebno tromejo urediti še v enem postopku (vezano na status delno urejena točka)	Tromeje so točke izhodišča parcelnih mej, ki se v danem postopku ne urejajo. Lastniki sosednjih parcel niso bili vabljeni na postopek ureditve svoje meje, ki ima izhodišče v tromeji, ki leži na meji, ki je predmet urejanja. Če bi se obravnave udeležili, bi imeli možnost podati strinjanje tudi z izhodiščem te meje (lahko se ne bi strinjali in bi to tudi ob njihovi udeležbi tromeje bile delno urejene točka), če pa se obravnave niso udeležili, pa te možnosti niso imeli. Če bi ravnali drugače, bi brez njihovega soglasja že opredelili izhodišče meje, ki se še ni urejala.
185	LJUBLJANA	Delna urejenost... Kaj pa če na mejno obravnavo ni niti lastnika D niti B. A potem ne moremo urediti meje?	Oseba A lahko uredi mejo, vse meje bodo urejene, vse točke, ki predstavljajo stike (tromeje) pa bodo delno urejene.
186	LJUBLJANA	Ali je točka na tromeji, ki je lomna točka, če ni na terenu vseh solastnikov vseh sosednjih parcel tudi delno urejena? Ali je dovolj, da je na terenu eden od solastnikov, da lahko točko evidentiramo kot urejno?	Tudi lomna točka, ki je tromeja, je delno urejena, če niso prisotni mejaši, katerih izhodišče meje, ki se ne ureja, je tromeja. Na terenu morajo biti vsi solastniki.
187	LJUBLJANA	Za prizidke. Smo rekli da se vpiše v korist tistega, na kateri parceli se nahaja. Torej, če prizidek zgradim na atriju, ki je v moji lasti in ga vpišem v stavbo na tak način, potem bo tudi lastništvo tega novega dela v mojo korist in ne bo potrebne pogodbe z ostalimi etažnimi lastniki? Hvala.	Če atrij predstavlja parcelo, ki je v vaši lasti in bi na njej zgradili samostojno stavbo, potem bi bila ta stavba v vaši lasti. Če pa zgradite prizidek, je le ta vključen v stavbo in deli tudi usodo stavbe, zato zadeva ni tako preprosta. Če na stavbi ni vzpostavljena etažna lastnina, potem se lastništvo posameznih delov določa na način, da so lastniki vseh delov stavb v stavbi, lastniki parcel, s katerimi je stavba povezana. Ker zaradi prizidka tloris stavbe sega sedaj tudi na parcelo atrij, ki je v vaši lasti, boste opredeljeni tudi kot eden izmed lastnikov vseh delov stavbe in tudi prizidka, ki stoji na parceli atrij (vendar ne boste lastnik prizidka samo vi, ampak tudi lastniki drugih parcel s katerimi je stavba povezana). Če je na stavbi vzpostavljena etažna lastnina, boste morali prizidek opredeliti kot svoj del. Ostali deli so vpisani v zemljiško knjigo in njihovo lastniško stanje se ne spreminja. Nov del pa še ni vpisan v zemljiško knjigo, v katastru nepremičnin pa ga vodimo kot lastnino oseb, s katerimi je povezan tloris celotne stavbe ne samo vaš prizidek). Zaradi prizidka, se tloris sedaj spremeni in sega tako na parcele, ki so v lasti vseh etažnih lastnikov (na te je segal že prej) kot na parcelo atrij, ki je v vaši lasti. Zato se bodo kot lastniki tega dela stavbe, ki ga predstavlja prizidek, v katastru nepremičnin vodili vsakokratni lastniki in vi. Zemljiško knjižno pa bo potrebno zadevo še urediti. Potreben bo aneks k sporazumu, s katerim se bodo uredila lastniška razmerja in nato predlog v zemljiško knjigo.
188	LJUBLJANA	Ali geodet lahko kadar dela parcelacijo na ze urejeno mejo med dve tocki, ki nista oznaceni, ker sta nastali zaradi vrste rabe (sta samo ljijski) kar izbrise in ne oznaci? Meje rab so se izbrisale, tocke pa ostale.	Lahko, vendar je potrebno to zapisati tudi v strokovno poročilo, da bo preglednik vedel, zakaj ste se tako odločili.
189	LJUBLJANA	Zanima me ali se v prihajajočih popravkih ZKN-ja predvideva, da bomo GP pridobila pravico na poizvedbo o možnih dedičih, ki jih lahko pravočasno vključimo v mejno obravnavo. Možne kandidate za skrbnika kat. postopka običajno dobimo na mejni obravnavi, nato pa po predlogu skrbnika iz GURS dobimo info o dedičih.	Da, to je bil eden izmed prvih predlogov za spremembo zakona.

190	LJUBLJANA	<p>Predstavljajte si Slovenijo in njeno razpršeno poseljenost. Do veliko hiš, zaselkov, vodnih zajetij... so speljane edine dostopne poti po privat parcelah, ki niso kategorizirane in bi jih občine rade lastniško uredile za potrebe senacij in urejanja nove infrastrukture. Kdo bo v takem primeru nosil stroške, toleriral čas priprave podatkov (pregled arhivov), trajanje izmere, obdelave podatkov in še vseh možnih problemov (pokojni, tujci, neznani... na parcelah, ki jih moramo zaradi razširitve postopka vabiti) da vsakih 5m poti moramo urediti levo in desno 100m od poti.</p> <p>Kaj če so v ozadju še evropska sredstva in njihovi roki.</p> <p>Enak problem nastane pri pridobivanju gradbenih dovoljenj pri teh samotnih objektih....</p>	Vprašanje lahko obravnavamo samo kot mnenje enega od udeležencev.
191	LJUBLJANA	Lastnik je poslal vprašanje na DRSI, da mu podeli služnostno pravico na zemljišču, ki predstavlja grajeno javno dobro državne ceste v lasti RS in upravljanju DRSI. Kako na JD sklenemo služnost?	To je pravno področje in verjetno DRSI ima strokovnjake, ki obvladajo to področje. Stvarnopravni zakonik opredeljuje v tretjem odstavku 19. člena, da se javnem dobru se lahko pridobi tudi posebna pravica uporabe pod pogoji, ki jih določa zakon in v 265. členu navaja, da se stavbna pravica lahko ustanovi tudi kot posebna pravica uporabe, če se s tem ne posega v splošno rabo javnega dobra. Torej osnovni zakon, ki ureja stvarnopravna razmerja to dovoljuje. Zakon o cestah (ZCes-2) v 3. členu tudi dovoljuje ustanovitev služnosti, vendar le za določene objekte. Ker nadstreški segajo v zračni prostor nad cesto, to je dejstvo, ki ga je potrebno tudi pravno urediti, bi zaradi določil Zakon o cesti, ki ustanavljanja takih služnosti ne predvideva, zadevo najlaže reševali na podlagi 265. člena SPZ z ustanovitvijo stavbne pravice kot posebne uporabe javnega dobra. Preberite si članek dr. Vesne Rijavec z naslovom LASTNINSKA PROBLEMATIKA NA PODROČJU JAVNEGA DOBREGA IN V JAVNEM INTERESU ZAVAROvanih DOBRIN, PREDVSEM VODA, ki je bil objavljen v Geodetskem vestniku - 56/4 (2012).
192	LJUBLJANA	Če je lastnik sosed verjetno pokojni (l.r. 1903) in solastniki sosednje parcele ne vedo nič o njem, niti nočejo prevzeti odgovornosti skrbnika postopka, kaj lahko storimo?	Geodetsko podjetje mora predlagati osebo, ki bi bila skrbnik. Najbolj enostavno je, če lahko pregovorite enega od solastnikov te parcele, saj s prevzemom te vloge, deluje v korist vseh solastnikov in tudi v svojo korist, ker samo na tak način bo meja parcele, kjer je tudi on lastnik urejena (in to na "tuje" stroške. Druga možnost pa je, da se obrnete na predstavnike krajevne skupnosti in predlagate predsednika ali katerega od članov sveta krajevne skupnosti. Tretja možnost pa je, da od strank v postopku izveste, kdo je oseba, ki v danem okolju uživa ugled in zaupanje in predlagate njo.
193	LJUBLJANA	<p>Urejanje dela meje. Na novi vmesni dodatni (linijski) točki se ne more zaključiti ureditev meje. Vsi vemo kako so nastale daljice. Zakaj bo boljša kvaliteta podatkov, če uredim celo daljico namesto samo njen del? Zato ker nekdo ni kliknil točke vmes, je zdaj vprašanje kvalitete? Smo res po ZEN delali nekvalitetno?</p> <p>- Rečeno je bilo da, če pa se meja dejansko vmes zlomi, pa lahko dodamo novo lomno točko. Ali to velja za podatke glede na IDPOS-e in za grajene objekte kjer se meja »dejansko lomik«? Zakaj ne bi tej dodatni lomni točki zaključili z urejanjem?</p>	<p>ZEN je dopuščal urejanje samo delčkov dela meje. Zato se je pogosto dogajalo, da se je uredil zaradi različnih vzrokov uredil le delček dela meje in s tem "drobljrne podatkov" o meji. Ker kataster nepremičnin ne sestavljajo samo trenutno vpisani podatki, ampak tudi zbirka listin, ki jo tvorijo elaborati, ki so bili osnova za izvedbo sprememb, so podatki, ki so navedeni v elaboratih, lahko podlaga za izboljšanje trenutno vpisanih podatkov. Prav zato je v priporočilih podana razlaga (ki ne negira določil zakona), da v primeru, da iz zbirke listin izhaja, da v katastru nepremičnin točka manjka ali je točka odveč, geodetsko podjetje v strokovnem poročilu to utemelji in uredi del meje, ki ima podlago v zbirki listin (lahko doda novo točko in ureja del meje do te nove točke ali pa vpisano točko izbriše in ureja del meje od točke pred do točke po izbrisani točki).</p> <p>V primeru, da meja dejanskega uživanja oziroma da v naravi potek meje po grajenih in naravnih objektih (ine kot ravna linija), pa je potrebno celotno mejo urediti, je pa dovoljeno na to točko postaviti dodatne točke glede na dejansko stabje, seveda v okviru točnosti meje .</p>

